



WOJEWODA
MAŁOPOLSKI

Kraków, 29 czerwca 2026 r.

Znak sprawy:
WI-VI.7820.1.5.2026.EF

Decyzja Nr 15/2026
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 11i, art. 12 ust. 1÷4, art. 16 ust. 2, art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz.U.2024.311) - zwanej dalej *specustawą* oraz art. 93 i art. 95 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2026.670) oraz art. 104 i art. 107 § 1÷3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U.2025.1691) – **po rozpatrzeniu wniosku z 18 marca 2026 r.** (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 20 marca 2026 r.), uzupełnionego i skorygowanego 20 kwietnia 2026 r., złożonego przez pełnomocnika reprezentującego Zarząd Województwa Małopolskiego, **o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**, pn.: „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 969 klasy G o długości 3,03 km w województwie małopolskim, powiecie nowosądeckim, na terenie gminy Łącko w ramach zadania: „Obwodnica Łącka - zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych”,

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

pn.: „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 969 klasy G o długości 3,03 km w województwie małopolskim, powiecie nowosądeckim, na terenie gminy Łącko



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko

Dofinansowane przez
Unię Europejską



31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 * tel. 12 39 21 618 *, ePUAP: /ag9300lhke/skrytka
Adres e-Doręczeń: AE:PL-63706-53716-FRDUR-17
Zachęcamy do kierowania korespondencji za pośrednictwem eDoręczeń,
więcej informacji na stronie internetowej <https://www.malopolska.uw.gov.pl>

w ramach zadania: „Obwodnica Łącka - zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych”.

Projektowana inwestycja planowana jest do realizacji na terenie województwa małopolskiego, w powiecie nowosądeckim, w gminie Łącko, w miejscowościach: Łącko oraz Czerniec, na niżej wymienionych działkach ewidencyjnych, które znajdują się:

1) między liniami rozgraniczającymi teren, w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 969, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 *specustawy*

(w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i jest przeznaczona pod drogę, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
347/2 (347), 436/1 (436), 355/2 (355), 437/1 (437), 438/1 (438), 439/1 (439), 355/3 (355), 441/1 (441), 440/1 (440), 433/1 (433), 358/1 (358), 359/4 (359/2), 361/2 (361/1), 365/7 (365/3), 355/1 (355), 367/2 (367/1), 368/1 (368), 365/4 (365/2), 366/1 (366), 348/2 (348), 348/1 (348), 371/1 (371), 383/1 (383), 370/4 (370/1), 383/2 (383), 372/6 (372/3), 395/1 (395), 386/1 (386), 396/1 (396), 397/1 (397), 398/1 (398), 399/3 (399/1), 400/3 (400/1), 401/3 (401/1), 402/3 (402/1), 403/5 (403/1), 403/9 (403/4), 428/1 (428), 404/4 (404/1), 404/7 (404/3);

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
2200/1 (2200), 1721/1 (1721), 1722/6 (1722/3), 1722/8 (1722/4), 1723/1 (1723), 1724/1 (1724), 1725/1 (1725), 1726/1 (1726), 1727/1 (1727), 1728/1 (1728), 1651/1 (1651), 1743/1 (1743), 1729/2 (1729/1), 1744/1 (1744), 1745/1 (1745), 2164/1 (2164), 1857/3 (1857/1), 1857/5 (1857/2), 1858/1 (1858), 1859/3 (1859/2), 1860/1 (1860), 1861/1 (1861), 1862, 1863/7 (1863/6), 1912/8 (1912/2), 1809/3, 1864/2, 1864/13 (1864/11), 1865/1 (1865), 1912/9 (1912/2), 1912/3 (1912/1), 1912/4 (1912/1), 1885/5 (1885/4), 1900, 1887/5 (1887/3), 1887/7 (1887/4), 1888/2 (1888/1), 1889/2 (1889/1), 1890/2 (1890/1), 1891/2 (1891/1), 1892/2 (1892/1), 1893/2 (1893/1), 1894/1 (1894), 1895/3 (1895/1), 1896/1 (1896), 1897/2 (1897/1), 1898/2 (1898/1), 1899/2 (1899/1), 1411/2 (1411/1), 1410/4 (1410/2), 1409/2 (1409/1), 1408/11 (1408/2), 1408/14 (1408/10), 1407/5 (1407/3), 1412/5 (1412/4);

2) między liniami rozgraniczającymi teren, w granicach pasów drogowych innych dróg publicznych, objętych obowiązkiem budowy lub rozbudowy innych dróg publicznych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 oraz art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy (w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i jest przeznaczona pod drogę, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

a) projektowana droga D6 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa)

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
347/1 (347);

b) projektowana droga D7 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa)

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1896/3 (1896), 1412/6 (1412/4), 1407/6 (1407/3);

c) projektowana droga gminna nr 292056K odc. 1

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
440/2 (440), 441/2 (441), 355/4 (355), 434, 433/2 (433), 435, 360, 358/2 (358),
359/5 (359/2), 361/3 (361/1), 367/3 (367/1), 368/2 (368), 348/4 (348), 348/3 (348),
371/2 (371), 370/5 (370/1), 383/3 (383), 372/7 (372/3), 395/2 (395), 396/2 (396),
397/2 (397), 398/2 (398), 399/4 (399/1), 400/4 (400/1), 401/4 (401/1), 402/4
(402/1), 403/6 (403/1);

d) projektowana droga gminna nr 292056K odc. 2

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
365/8 (365/3), 365/5 (365/2), 366/2 (366), 370/6 (370/1), 372/8 (372/3), 386/2
(386), 396/3 (396), 397/3 (397), 387/1 (387);

e) projektowana droga gminna nr 292058K

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
403/11 (403/4), 404/10 (404/3), 403/10 (403/4), 404/8 (404/3);

f) projektowana droga D1 (planowana droga gminna)

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
404/9 (404/3);

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
2200/2 (2200), 1721/2 (1721), 1722/9 (1722/4), 1723/2 (1723), 1724/2 (1724),
1725/2 (1725);

g) projektowana droga gminna nr 292035K odc. 2

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1725/4 (1725), 1726/2 (1726), 1727/2 (1727), 1728/2 (1728), 1651/2 (1651),
1742/1 (1742), 1743/2 (1743), 1744/2 (1744), 1745/2 (1745), 2164/2 (2164);

h) projektowana droga gminna nr 292035K odc. 3

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1725/3 (1725), 1726/3 (1726), 1727/3 (1727), 1728/3 (1728);

i) projektowana droga gminna nr 292035K odc. 1

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1728/4 (1728), 1729/3 (1729/1), 1730/2 (1730/1), 1732/3 (1732/2), 1731/5
(1731/2), 1745/3 (1745), 1731/3 (1731/1), 2164/3 (2164), 1734/1 (1734);

j) projektowana droga D5 (docelowo droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1912/10 (1912/2), 1912/5 (1912/1), 1876/1 (1876);

k) projektowana droga D3 (planowana droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1889/3 (1889/1), 1890/3 (1890/1), 1891/3 (1891/1), 1892/3 (1892/1), 1893/3
(1893/1), 1894/2 (1894), 1895/4 (1895/1), 1896/2 (1896), 1897/3 (1897/1), 1898/3
(1898/1), 1899/3 (1899/1);

l) projektowana droga D4 (planowana droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1408/12 (1408/2), 1408/15 (1408/10), 1407/7 (1407/3);

m) projektowana droga DG (docelowo droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1410/5 (1410/2), 1409/3 (1409/1);

3) w terenie objętym obowiązkiem przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy¹:

a) droga gminna nr 292056K odc. 2

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:

w części działki nr 383/4 (383);

b) droga gminna nr 292058K

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:

w części działki nr 428/3 (428), 404/6 (404/1), 403/3, 428/2 (428), 404/5 (404/1);

c) droga gminna nr 292035K odc. 3

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:

w części działki nr 1651/4 (1651);

d) droga gminna nr 292035K odc. 1

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:

–w części działki nr 1651/3 (1651);

4) w terenie objętym obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *specustawy*¹:

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:

347/3 (347), 347/4 (347), 439/2 (439), 348/5 (348), 438/2 (438), 355/5 (355);

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:

1651/5 (1651), 2164/5 (2164), 1859/4 (1859/2), 1912/13 (1912/2), 1912/14 (1912/2), 1408/13 (1408/2), 1408/16 (1408/10), 1407/8 (1407/3), 1895/6 (1895/1), 1896/5 (1896);

5) w terenie objętym obowiązkiem budowy lub przebudowy zjazdów, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *specustawy*¹:

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:

365/6 (365/2), 402/5 (402/1);

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:

1744/3 (1744), 1745/4 (1745), 1411/3 (1411/1), 1895/6 (1895/1), 1896/5 (1896), 1912/7 (1912/1);

6) w terenie objętym obowiązkiem budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f *specustawy*¹:

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:

348/5 (348), 439/2 (439), 355/5 (355), 438/2 (438);

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:

1742/2 (1742), 1743/3 (1743), 1744/3 (1744), 1745/4 (1745), 2164/4 (2164),
1651/4 (1651);

**7) w terenie objętym obowiązkiem i terminem rozbiórki istniejących obiektów
budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zgodnie z art. 11f ust.**

1 pkt 8 lit. c *specustawy*¹:

- jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czemiec:
403/12 (403/4), 404/11 (404/3);
- jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1859/4 (1859/2), 1864/14 (1864/11);

**8) w granicach terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji – teren wód
płynących – zgodnie z art. 20a ust. 1 *specustaw*:**

- jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czemiec:
164;
- jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
2202, 962, 1809/2, 1863/5, 1912/14 (1912/2);

¹ w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i posiada dotychczasowe przeznaczenie, w nawiasie podano numer działki przed podziałem zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji.

Jednocześnie:

- **zatwierdzam podział nieruchomości, zgodnie z Załącznikiem Nr 2,**
- **zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, stanowiący Załącznikiem Nr 3 do niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,**
- **nakładam na Inwestora nw. obowiązki:**
 - **budowy lub rozbudowy innych dróg publicznych na działkach wymienionych w punkcie 2) niniejszej decyzji,**
 - **przebudowy innych dróg publicznych na działkach wymienionych w punkcie 3) niniejszej decyzji,**
 - **budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na działkach wymienionych w punkcie 4) niniejszej decyzji,**

- **budowy lub przebudowy zjazdów** na działkach wymienionych w punkcie 5) niniejszej decyzji,
- **budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych** na działkach wymienionych w punkcie 6) niniejszej decyzji,
- **rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania** na działkach wymienionych w punkcie 7) niniejszej decyzji,
- **zezwalam na wykonanie ww. obowiązków, o których mowa w ww. punktach 2 – 7 i jednocześnie określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o których mowa w ww. punktach 3 – 7 niniejszej decyzji,**
- **określam termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,**
- **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.** Decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, zobowiązuje m.in. do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych i uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią nw. załączniki:

Załącznik Nr 1, zawierający mapę w skali 1:1000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, składającą się z 2 rysunków opisanych jako **Załącznik Nr 1/1, Nr 1/2** [w postaci papierowej].

Załącznik Nr 2, zawierający mapy z projektami podziału nieruchomości wraz z tabelarycznymi wykazami zmian gruntowych, przyjęte do Państwowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przez Starostę Nowosądeckiego opisane odpowiednio jako: **Załącznik Nr 2/1 – Nr 2/93** [w postaci papierowej].

Załącznik Nr 3, zawierający [w postaci papierowej] projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany, załączniki w tym opinie, uzgodnienia, informację BIOZ, opinię geotechniczną – opracowany w maju - czerwcu 2025 r. i skorygowany w maju 2026 r. składający się z 14 tomów opisanych jako:

- **Załącznik Nr 3/1** – Projekt zagospodarowania terenu,
- **Załącznik Nr 3/2** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża drogowa,
- **Załącznik Nr 3/3** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża mostowa,
- **Załącznik Nr 3/4** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża instalacyjna, budowa odwodnienia,
- **Załącznik Nr 3/5** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża instalacyjna, przebudowa sieci wodnociągowej i kanalizacyjnej,
- **Załącznik Nr 3/6** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża instalacyjna, przebudowa sieci gazowej,
- **Załącznik Nr 3/7** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża elektroenergetyczna, budowa oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem,
- **Załącznik Nr 3/8** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża elektroenergetyczna, przebudowa sieci elektroenergetycznych,
- **Załącznik Nr 3/9** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża teletechniczna, przebudowa sieci telekomunikacyjnych,
- **Załącznik Nr 3/10** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża teletechniczna, budowa kanału teletechnicznego,
- **Załącznik Nr 3/11** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża dendrologiczna, zieleń,
- **Załącznik Nr 3/12** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża dendrologiczna, zieleń projektowana,
- **Załącznik Nr 3/13** – Projekt architektoniczno – budowlany, branża geotechniczna, opinia geotechniczna,
- **Załącznik Nr 3/14** – Uzgodnienia, warunki, decyzje.

Załącznik Nr 4, zawierający wykaz dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *„Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 969 klasy G o długości 3,03 km w województwie małopolskim, powiecie*

nowosądeckim, na terenie gminy Łącko w ramach zadania: „Obwodnica Łącka - zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych” – zgodnie z uproszczonymi wypisami z rejestru gruntów sporządzonymi przez Starostę Nowosądeckiego [w postaci papierowej].

Szczegółowe ustalenia i warunki niezbędne dla realizacji ww. inwestycji.

I. Charakterystyka i zakres rzeczowy inwestycji oraz zmiany w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

Przedmiotem planowanej inwestycji jest budowa drogi wojewódzkiej nr 969 klasy G, w województwie małopolskim, w powiecie nowosądeckim, w gminie Łącko, w miejscowościach: Łącko oraz Czarniec, o łącznej długości ok. 3,03 km.

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje m.in.:

- budowę drogi wojewódzkiej nr 969, klasy G, jednojezdniowej, dwupasowej, o długości około 3,03 km,
- budowę skrzyżowań:
 - skrzyżowanie typu rondo dróg: drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 115, drogi D6 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, klasy G), drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 121 oraz drogi gminnej 292056 odc. 1,
 - trójwłotowe, skanalizowane skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 969 i drogi D5 (docelowo drogi gminnej, klasy D),
 - trójwłotowe skrzyżowanie zwykłe drogi D5 (docelowo drogi gminnej, klasy D) i drogi gminnej nr 292022K,
 - skrzyżowanie typu rondo dróg: drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 121, drogi D7 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, klasy G), drogi DG (docelowo drogi gminnej) oraz drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 125,
 - trójwłotowe skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 125 i drogi D3 (planowanej drogi gminnej, klasy D),
- budowę i rozbudowę innych dróg publicznych,
- budowę zjazdów,
- budowę dróg dla pieszych,

- budowę obiektów inżynierskich,
- budowę przepustów,
- budowę rowu drogowego,
- budowę ścieku przykrawężnikowego,
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- budowę wylotów z urządzeń kanalizacji deszczowej,
- budowę wylotów z przykanalików kanalizacji deszczowej,
- budowę kanału technologicznego,
- budowę sieci kanalizacji deszczowej w tym wpustów drogowych i kanałów deszczowych,
- przebudowę sieci sanitarnej gazowej niskiego ciśnienia,
- przebudowę sieci sanitarnej wodociągowej,
- przebudowę sieci telekomunikacyjnej,
- przebudowę sieci elektroenergetycznej,
- budowę sieci zasilania oświetlenia ulicznego,
- budowę sieci oświetlenia ulicznego,
- przebudowę napowietrznej sieci elektroenergetycznej.

Dla potrzeb projektowanej inwestycji do wycinki przeznaczono drzewa kolidujące z inwestycją w ilości: 1893 sztuki drzew oraz 3355 sztuk drzew owocowych.

Szczegółowy opis zamierzenia budowlanego wraz z wyszczególnieniem robót budowlanych zamieszczono w opisie projektu zagospodarowania terenu, który znajduje się w Załączniku Nr 3 do niniejszej decyzji.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Zakres inwestycji obejmuje budowę obwodnicy Łącka, odcinka drogi wojewódzkiej nr 969 klasy G, w województwie małopolskim, w powiecie nowosądeckim, w gminie Łącko, w miejscowościach: Łącko oraz Czerniec, o łącznej długości ok. 3,03 km.

Przebieg obwodnicy Łącka rozpoczyna się na projektowanym rondzie w miejscowości Czerniec, a kończy się przed istniejącym mostem na granicach miejscowości Łącko.

Projektowany odcinek stanowi element ciągu drogowego drogi wojewódzkiej nr 969 o długości ok. 67,3 km łączącego Nowy Targ ze Starym Sączem, który zlokalizowany jest w sieci dróg wojewódzkich na obszarze województwa małopolskiego.

Projektowany odcinek drogi wojewódzkiej przebiega głównie w nowym śladzie i będzie miał długość około 3 km. Ze śladem istniejącym pokrywać będzie się tylko na dowiązaniach projektowanych wlotów rond.

Wzdłuż projektowanej drogi projektuje się dodatkowe jezdnie oraz projektowane drogi gminne, przez co nie pogarsza się dostępności do drogi publicznej.

W miejscach kolizji projektowanej drogi z istniejącym układem drogowym przewidziano jego przebudowę w celu umożliwienia prowadzenia ruchu lokalnego.

Droga wojewódzka nr 969 będzie powiązana z istniejącą siecią dróg poprzez:

- budowę dwóch skrzyżowań typu rondo na połączeniu ze śladem istniejącym drogi wojewódzkiej nr 969,
- budowę skrzyżowania skanalizowanego trójwlotowego drogi wojewódzkiej nr 969 z drogą D5 (docelowo drogą gminną), klasy D,
- przebudowę odcinków istniejących dróg w zakresie kolizji z obwodnicą Łącka,
- budowę innych dróg publicznych, w tym zmianę przebiegu istniejących dróg.

W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano następujące skrzyżowania na drodze wojewódzkiej nr 969:

- skrzyżowanie typu rondo w km 1+410,98 odc. ref. 115, czterowlotowe o szerokości wlotów i wylotów 4,0 m i średnicy zewnętrznej 40 m oraz szerokości jezdni 5,5 m – skrzyżowanie dróg: drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 115, drogi D6 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa), drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 121 oraz drogi gminnej nr 292056K odc. 1,
- w km 2+175 – skrzyżowanie skanalizowane trójwlotowe nowobudowanej drogi wojewódzkiej z drogą D5 (docelowo droga gminna),
- skrzyżowanie typu rondo w km 2+836,09 odc. ref. 121, czterowlotowe o szerokości wlotów i wylotów 4,0 m i średnicy zewnętrznej 40 m oraz szerokości jezdni 5,5 m – skrzyżowanie dróg: drogi D7 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa), drogi DG (docelowo droga gminna), drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 125 oraz drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 121.

Ponadto, projektowana droga wojewódzka nr 969 na odcinku objętym opracowaniem przecina ciągi komunikacyjne:

- w km 0+811,05 drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 121 – drogę gminną nr 292058K i przebiega pod drogą wojewódzką nr 969,
- w km 1+377,42 drogi wojewódzkiej nr 969 odc. ref. 121 – drogę gminną nr 292035K odc. 2 i przebiega pod drogą wojewódzką nr 969.

W ramach inwestycji zaprojektowano budowę układu drogowego połączonego z drogą wojewódzką nr 969 w postaci dróg gminnych i dodatkowych jezdni, które łączą się wzajemnie na skrzyżowaniach:

- nowoprojektowana droga gminna nr 292056K odc. 2, która łączy się z projektowanym układem drogowym na istniejącym skrzyżowaniu z drogą gminną nr 292058K.
- nowoprojektowana droga D1 (planowana droga gminna, klasy D), która łączy się z projektowanym układem poprzez skrzyżowanie z drogą gminną nr 292058K i drogą gminną nr 292056K odc.1,
- nowoprojektowana droga gminna nr 292035K odc. 2, która łączy się z projektowanym układem poprzez skrzyżowanie z drogą gminną nr 292035K odc. 3 i drogą D1 (planowana droga gminna, klasy D),
- nowoprojektowana droga gminna nr 292035K odc. 1, która łączy się z projektowanym układem poprzez skrzyżowanie z drogą gminną nr 292035K odc. 2,
- nowoprojektowana droga D3 (planowana droga gminna, klasy D), która łączy się z projektowanym układem poprzez skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 969 odc. ref. 125,
- nowoprojektowana droga D4 (planowana droga gminna, klasy D), która łączy się z projektowanym układem poprzez skrzyżowanie z drogą DG (docelowa droga gminna, klasy D),
- nowoprojektowana droga D5 (docelowa droga gminna, klasy D), która łączy się z istniejącą drogą gminną nr 292022K.

Droga wojewódzka nr 969, na obszarze objętym wnioskiem, nie należy do transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T.

III. Określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych oraz oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Małopolskiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

Linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych innych dróg publicznych, określają powierzchnię terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji, zostały uwidocznione w Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, tj. na mapie przedstawiającej proponowany przebieg ww. drogi w skali 1:1000.

Linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych innych dróg publicznych, opisane i pokazane na ww. załączniku, wyznaczają jednocześnie granice pasa drogowego oraz linie podziału nieruchomości zajmowanych pod inwestycję.

Niżej wymienione działki ewidencyjne, które znajdują się:

1) między liniami rozgraniczającymi teren, w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 969, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 *specustawy*

(w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i jest przeznaczona pod drogę, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

- jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
347/2 (347), 436/1 (436), 355/2 (355), 437/1 (437), 438/1 (438), 439/1 (439), 355/3 (355), 441/1 (441), 440/1 (440), 433/1 (433), 358/1 (358), 359/4 (359/2), 361/2 (361/1), 365/7 (365/3), 355/1 (355), 367/2 (367/1), 368/1 (368), 365/4 (365/2), 366/1 (366), 348/2 (348), 348/1 (348), 371/1 (371), 383/1 (383), 370/4 (370/1), 383/2 (383), 372/6 (372/3), 395/1 (395), 386/1 (386), 396/1 (396), 397/1 (397), 398/1 (398), 399/3 (399/1), 400/3 (400/1), 401/3 (401/1), 402/3 (402/1), 403/5 (403/1), 403/9 (403/4), 428/1 (428), 404/4 (404/1), 404/7 (404/3);
- jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
2200/1 (2200), 1721/1 (1721), 1722/6 (1722/3), 1722/8 (1722/4), 1723/1 (1723), 1724/1 (1724), 1725/1 (1725), 1726/1 (1726), 1727/1 (1727), 1728/1 (1728), 1651/1 (1651), 1743/1 (1743), 1729/2 (1729/1), 1744/1 (1744), 1745/1 (1745),

2164/1 (2164), 1857/3 (1857/1), 1857/5 (1857/2), 1858/1 (1858), 1859/3 (1859/2), 1860/1 (1860), 1861/1 (1861), 1862, 1863/7 (1863/6), 1912/8 (1912/2), 1809/3, 1864/2, 1864/13 (1864/11), 1865/1 (1865), 1912/9 (1912/2), 1912/3 (1912/1), 1912/4 (1912/1), 1885/5 (1885/4), 1900, 1887/5 (1887/3), 1887/7 (1887/4), 1888/2 (1888/1), 1889/2 (1889/1), 1890/2 (1890/1), 1891/2 (1891/1), 1892/2 (1892/1), 1893/2 (1893/1), 1894/1 (1894), 1895/3 (1895/1), 1896/1 (1896), 1897/2 (1897/1), 1898/2 (1898/1), 1899/2 (1899/1), 1411/2 (1411/1), 1410/4 (1410/2), 1409/2 (1409/1), 1408/11 (1408/2), 1408/14 (1408/10), 1407/5 (1407/3), 1412/5 (1412/4);

2) między liniami rozgraniczającymi teren, w granicach pasów drogowych innych dróg publicznych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy (w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstaje w wyniku zatwierdzenia podziału i jest przeznaczona pod drogę, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

a) projektowana droga D6 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa)

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec: 347/1 (347);

b) projektowana droga D7 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa)

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko: 1896/3 (1896), 1412/6 (1412/4), 1407/6 (1407/3);

c) projektowana droga gminna nr 292056K odc. 1

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec: 440/2 (440), 441/2 (441), 355/4 (355), 434, 433/2 (433), 435, 360, 358/2 (358), 359/5 (359/2), 361/3 (361/1), 367/3 (367/1), 368/2 (368), 348/4 (348), 348/3 (348), 371/2 (371), 370/5 (370/1), 383/3 (383), 372/7 (372/3), 395/2 (395), 396/2 (396), 397/2 (397), 398/2 (398), 399/4 (399/1), 400/4 (400/1), 401/4 (401/1), 402/4 (402/1), 403/6 (403/1);

d) projektowana droga gminna nr 292056K odc. 2

– jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec: 365/8 (365/3), 365/5 (365/2), 366/2 (366), 370/6 (370/1), 372/8 (372/3), 386/2 (386), 396/3 (396), 397/3 (397), 387/1 (387);

e) projektowana droga gminna nr 292058K

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
403/11 (403/4), 404/10 (404/3), 403/10 (403/4), 404/8 (404/3);

f) projektowana droga D1 (planowana droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0001 Czerniec:
404/9 (404/3);

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
2200/2 (2200), 1721/2 (1721), 1722/9 (1722/4), 1723/2 (1723), 1724/2 (1724),
1725/2 (1725);

g) projektowana droga gminna nr 292035K odc. 2

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1725/4 (1725), 1726/2 (1726), 1727/2 (1727), 1728/2 (1728), 1651/2 (1651),
1742/1 (1742), 1743/2 (1743), 1744/2 (1744), 1745/2 (1745), 2164/2 (2164);

h) projektowana droga gminna nr 292035K odc. 3

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1725/3 (1725), 1726/3 (1726), 1727/3 (1727), 1728/3 (1728);

i) projektowana droga gminna nr 292035K odc. 1

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1728/4 (1728), 1729/3 (1729/1), 1730/2 (1730/1), 1732/3 (1732/2), 1731/5
(1731/2), 1745/3 (1745), 1731/3 (1731/1), 2164/3 (2164), 1734/1 (1734);

j) projektowana droga publiczna D5 (docelowo droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1912/10 (1912/2), 1912/5 (1912/1), 1876/1 (1876);

k) projektowana droga D3 (planowana droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1889/3 (1889/1), 1890/3 (1890/1), 1891/3 (1891/1), 1892/3 (1892/1), 1893/3
(1893/1), 1894/2 (1894), 1895/4 (1895/1), 1896/2 (1896), 1897/3 (1897/1), 1898/3
(1898/1), 1899/3 (1899/1);

l) projektowana droga D4 (planowana droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1408/12 (1408/2), 1408/15 (1408/10), 1407/7 (1407/3);

m) projektowana droga DG (docelowa droga gminna)

–jednostka ewidencyjna 121009_2 Łącko, obręb ewidencyjny 0004 Łącko:
1410/5 (1410/2), 1409/3 (1409/1);

zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 *specustawy*, stają się z mocy prawa własnością **Województwa Małopolskiego** z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (za odszkodowaniem ustalonym przez Wojewodę w odrębnej decyzji), z wyjątkiem działek, które są już własnością Województwa Małopolskiego.

Zgodnie z art. 11f ust. 2a *specustawy* decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *specustawy*, właściwym zarządom dróg.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 12 ust. 3 *specustawy*, stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Zgodnie z art. 12 ust. 4d *specustawy*, jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 12 ust. 4f *specustawy* odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w ust. 4, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 *specustawy*, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości, przejmowane na rzecz Województwa Małopolskiego w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Oświadczenie to składa się do organu, który wydaje decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za ww. nieruchomości.

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Wójt Gminy Łącko 31 października 2023 r., wydał decyzję znak: PNO.6220.9.2022, o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „*Budowa obwodnicy Łącka*”. Decyzja ta jest ostateczna. Przed wydaniem ww. decyzji przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W decyzji tej nie nałożył obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W ww. decyzji Wójt Gminy Łącko:

- nie stwierdził możliwości wystąpienia awarii przemysłowych,
- stwierdził brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- stwierdził brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- stwierdził brak konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

Dla przedmiotowego zamierzenia została wydana ww. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ całe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wymagana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W ww. decyzji Wójt Gminy Łącko określił warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Wskazano także wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Wszystkie warunki i zalecenia określone ww. decyzji dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia należy uwzględnić na etapie realizacji i odpowiednio eksploatacji lub użytkowania planowanej inwestycji.

Zgodnie ze stanowiskiem projektanta warunki i zalecenia, dotyczące ochrony środowiska, zostały uwzględnione i opisane w projekcie zagospodarowania terenu, stanowiącym Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji. W części opisowej projektu zagospodarowania terenu wskazano, w jaki sposób zostały spełnione warunki wynikające z ww. decyzji Wójta Gminy Łącko konieczne do uwzględnienia w dokumentacji a także warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami Natura 2000. Inwestycja zlokalizowana zostanie w odległości 68 m od najbliższego „Obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z Dopływami PLH120088”. Zgodnie z informacjami zawartymi w treści wniosku żadne z oddziaływań planowanej obwodnicy, zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania, nie obejmie tego obszaru Natura 2000.

W opisie projektu zagospodarowania terenu stanowiącym załącznik nr 3 określono również sposób zagospodarowania odpadów powstałych w związku z realizacją inwestycji, do niniejszej decyzji. Gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z procedurami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Dla projektowanej inwestycji uzyskano decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 21 listopada 2025 r., znak: KN.ZUZ.4210.603.2025.BD, o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego oraz decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z 27 listopada 2025 r., znak: K.RUZ.4210.174.2025.MLP, o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego. Ww. decyzje są ostateczne.

W projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym stanowiącym Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji uwzględnione zostały warunki wynikające z ww. decyzji.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu, pismem z 10 czerwca 2025 r., znak: DNS-I.5183.167.2025.KM poinformował, że „planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie objętym ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków oraz w zakresie planowanego zamierzenia nie znajdują się obiekty ujęte w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, w związku z powyższym tut. Organ nie formułuje zaleceń konserwatorskich w przedmiotowej sprawie. Informuje również, że planowana inwestycja na swoim wschodnim odcinku znajduje się w kolizji ze stanowiskiem archeologicznym Łącko 4 (AZP 113-61/37), rozpoznany w trakcie archeologicznych badań powierzchniowych jako ślad osadnictwa pradziejowego, późnośredniowiecznego i nowożytnego. Właściwy – podziemny – zasięg tego zabytku pozostaje nieznany. Jest wysoce prawdopodobne, że w miejscu zamierzonych prac budowlano – ziemnych znajdują się nieruchome i/lub ruchome zabytki archeologiczne. W związku z tym Inwestor winien zapewnić badania archeologiczne w następującym zakresie: 1) przedinwestycyjne badania wykopaliskowe: a) etap I – badania obejmujące 50 arów zlokalizowanych w granicach ww. inwestycji na terenie stanowiska archeologicznego i w jego najbliższym rejonie; b) etap II – realizowany w przypadku uprawdopodobnienia, że zasięg stanowiska będący w kolizji z inwestycją wykracza poza obszar rozpoznany w etapie I, na obszarze wskazanym w odrębnych wytycznych konserwatorskich (tj. w decyzji o zakresie i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych sporządzonej w oparciu o wyniki I etapu badań); 2) stały nadzór archeologiczny nad wszelkimi pracami ziemnymi wykonywanymi w związku z ww. inwestycją promieniu 80 m od dotychczas rozpoznanych granic stanowiska archeologicznego (nie wliczając obszaru przebadanego w etapie I i II), z zastrzeżeniem zmiany trybu na badania wykopaliskowe w razie natrafienia na zabytki archeologiczne. Inwestor winien wyprzedzająco uzyskać pozwolenie konserwatorskie na prowadzenie badań archeologicznych. (...) z Uwagi na fakt, że przedmiotowe zamierzenie w swojej

zachodniej i centralnej części jest planowane na terenie o charakterze zalewowym, gdzie szanse na zachowanie się zabytkowych reliktyw pradziejowego i/lub historycznego osadnictwa są znikome, odstępuje się od formułowania wytycznych konserwatorskich w zakresie archeologii dla tej części inwestycji.”

W elementach projektu budowlanego zostały uwzględnione zalecenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z informacją zawartą w treści wniosku nie jest drogą o znaczeniu obronnym zatem nie ma potrzeby określenia warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycję zaprojektowano stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U.2026.524) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich zarówno w trakcie realizacji inwestycji jak i po oddaniu jej do użytkowania. W ramach projektowanej inwestycji zapewniono: dostęp do drogi publicznej, dopływ światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwość korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej oraz ze środków łączności, ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Niekorzystne wpływy i uciążliwości występujące na etapie realizacji zostaną usunięte po zakończeniu robót budowlanych. Roboty budowlane prowadzone będą w sposób stwarzający najmniejszą uciążliwość dla środowiska oraz z zachowaniem bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych innych dróg publicznych ustalone niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, **stanowią linie podziału nieruchomości.**

Załącznik Nr 2, do niniejszej decyzji zawiera 93 jednostkowe mapy z projektami podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych działek położonych w

powiecie nowosądeckim, opracowanych przez uprawnionego geodetę Panią Annę Homik nr upr. 21929, przyjętych do Państwowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przez Starostę Nowosądeckiego 25 lipca 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1210.2025.4349 oraz przez uprawnionego geodetę Panią Dagmarę Wnęk nr upr. 24478, przyjętych do Państwowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przez Starostę Nowosądeckiego 8 grudnia 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1210.2025.10250.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych niniejszą decyzją zatwierdza się podziały nw. działek ewidencyjnych, w zakresie niezbędnym do realizacji przedmiotowej inwestycji (wzdłuż linii rozgraniczających teren pokazanych na **Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji**):

DZIAŁKI OBJĘTE PODZIAŁEM NIERUCHOMOŚCI

Powiat nowosądecki: jednostka ewidencyjna: 121009_2, obręb: Łącko 0001 Czerniec:

I.p.	Id działki ewidencyjnej	Pole pow. dz. ewid. przed podziałem	Nr działki ewidencyjnej po podziale	Pole pow. działki po podziale	Przeznaczenie
1	121009_2.0001.347	3.5043	347/1	0.3132	<i>pod inwestycję</i>
			347/2	0.3268	<i>pod inwestycję</i>
			347/3	0.5058	<i>dotychczasowy</i>
			347/4	2.3585	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	3.5043	
2	121009_2.0001.348	13.63	348/1	0.0017	<i>pod inwestycję</i>
			348/2	0.0014	<i>pod inwestycję</i>
			348/3	0.0931	<i>pod inwestycję</i>
			348/4	0.0577	<i>pod inwestycję</i>
			348/5	13.48	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	13.63	
3	121009_2.0001.355	0.0930	355/1	0.0197	<i>pod inwestycję</i>
			355/2	0.0037	<i>pod inwestycję</i>
			355/3	0.0031	<i>pod inwestycję</i>
			355/4	0.0390	<i>pod inwestycję</i>
			355/5	0.0275	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.0930	
4	121009_2.0001.358	0.3256	358/1	0.1070	<i>pod inwestycję</i>

			358/2	0.0360	pod inwestycję
			358/3	0.1826	dotychczasowy
			Razem:	0.3256	
5	121009_2.0001.359/2	0.3250	359/4	0.1171	pod inwestycję
			359/5	0.0028	pod inwestycję
			359/6	0.2051	dotychczasowy
			Razem:	0.3250	
6	121009_2.0001.361/1	0.0860	361/2	0.0021	pod inwestycję
			361/3	0.0839	pod inwestycję
			Razem:	0.0860	
7	121009_2.0001.365/2	0.0357	365/4	0.0037	pod inwestycję
			365/5	0.0071	pod inwestycję
			365/6	0.0249	dotychczasowy
			Razem:	0.0357	
8	121009_2.0001.365/3	0.7125	365/7	0.1187	pod inwestycję
			365/8	0.0171	pod inwestycję
			365/9	0.5767	dotychczasowy
			Razem:	0.7125	
9	121009_2.0001.366	0.3287	366/1	0.0139	pod inwestycję
			366/2	0.0466	pod inwestycję
			366/3	0.2682	dotychczasowy
			Razem:	0.3287	
10	121009_2.0001.367/1	0.1605	367/2	0.0724	pod inwestycję
			367/3	0.0881	pod inwestycję
			Razem:	0.1605	
11	121009_2.0001.368	0.0386	368/1	0.0372	pod inwestycję
			368/2	0.0014	pod inwestycję
			Razem:	0.0386	
12	121009_2.0001.370/1	0.8784	370/4	0.2126	pod inwestycję
			370/5	0.0291	pod inwestycję
			370/6	0.1315	pod inwestycję
			370/7	0.5052	dotychczasowy
			Razem:	0.8784	
13	121009_2.0001.371	0.0990	371/1	0.0782	pod inwestycję
			371/2	0.0208	pod inwestycję
			Razem:	0.0990	
14	121009_2.0001.372/3	0.8740	372/6	0.1300	pod inwestycję
			372/7	0.0099	pod inwestycję

			372/8	0.0701	<i>pod inwestycję</i>
			372/9	0.6640	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.8740	
15	121009_2.0001.383	0.22	383/1	0.0092	<i>pod inwestycję</i>
			383/2	0.0070	<i>pod inwestycję</i>
			383/3	0.0181	<i>pod inwestycję</i>
			383/4	0.19	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.22	
16	121009_2.0001.386	0.59	386/1	0.0012	<i>pod inwestycję</i>
			386/2	0.0305	<i>pod inwestycję</i>
			386/3	0.56	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.59	
17	121009_2.0001.387	0.39	387/1	0.0019	<i>pod inwestycję</i>
			387/2	0.39	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.39	
18	121009_2.0001.395	0.1075	395/1	0.0375	<i>pod inwestycję</i>
			395/2	0.0700	<i>pod inwestycję</i>
			Razem:	0.1075	
19	121009_2.0001.396	0.3412	396/1	0.1568	<i>pod inwestycję</i>
			396/2	0.0462	<i>pod inwestycję</i>
			396/3	0.0385	<i>pod inwestycję</i>
			396/4	0.0997	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.3412	
20	121009_2.0001.397	0.3555	397/1	0.1186	<i>pod inwestycję</i>
			397/2	0.0350	<i>pod inwestycję</i>
			397/3	0.0163	<i>pod inwestycję</i>
			397/4	0.1252	<i>dotychczasowy</i>
			397/5	0.0604	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.3555	
21	121009_2.0001.398	0.2280	398/1	0.0629	<i>pod inwestycję</i>
			398/2	0.0229	<i>pod inwestycję</i>
			398/3	0.0903	<i>dotychczasowy</i>
			398/4	0.0519	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.2280	
22	121009_2.0001.399/1	0.5459	399/3	0.1343	<i>pod inwestycję</i>
			399/4	0.0496	<i>pod inwestycję</i>
			399/5	0.2458	<i>dotychczasowy</i>
			399/6	0.1162	<i>dotychczasowy</i>

			Razem:	0.5459	
23	121009_2.0001.400/1	0.6597	400/3	0.1460	pod inwestycję
			400/4	0.0552	pod inwestycję
			400/5	0.3381	dotychczasowy
			400/6	0.1204	dotychczasowy
			Razem:	0.6597	
24	121009_2.0001.401/1	0.5543	401/3	0.1191	pod inwestycję
			401/4	0.0450	pod inwestycję
			401/5	0.3108	dotychczasowy
			401/6	0.0794	dotychczasowy
			Razem:	0.5543	
25	121009_2.0001.402/1	0.9301	402/3	0.1864	pod inwestycję
			402/4	0.0885	pod inwestycję
			402/5	0.5404	dotychczasowy
			402/6	0.1148	dotychczasowy
			Razem:	0.9301	
26	121009_2.0001.403/1	0.5073	403/5	0.1242	pod inwestycję
			403/6	0.0801	pod inwestycję
			403/7	0.2354	dotychczasowy
			403/8	0.0676	dotychczasowy
			Razem:	0.5073	
27	121009_2.0001.403/4	0.5302	403/9	0.1373	pod inwestycję
			403/10	0.0800	pod inwestycję
			403/11	0.0013	pod inwestycję
			403/12	0.2714	dotychczasowy
			403/13	0.0402	dotychczasowy
			Razem:	0.5302	
28	121009_2.0001.404/1	0.0127	404/4	0.0044	pod inwestycję
			404/5	0.0032	dotychczasowy
			404/6	0.0051	dotychczasowy
			Razem:	0.0127	
29	121009_2.0001.404/3	1.4588	404/7	0.2621	pod inwestycję
			404/8	0.0424	pod inwestycję
			404/9	0.0313	pod inwestycję
			404/10	0.0026	pod inwestycję
			404/11	0.9187	dotychczasowy
			404/12	0.2017	dotychczasowy
			Razem:	1.4588	

30	121009_2.0001.428	0.0568	428/1	0.0196	pod inwestycję
			428/2	0.0265	dotychczasowy
			428/3	0.0107	dotychczasowy
			Razem:	0.0568	
31	121009_2.0001.433	0.3328	433/1	0.1299	pod inwestycję
			433/2	0.0915	pod inwestycję
			433/3	0.1114	dotychczasowy
			Razem:	0.3328	
32	121009_2.0001.436	0.0456	436/1	0.0123	pod inwestycję
			436/2	0.0333	dotychczasowy
			Razem:	0.0456	
33	121009_2.0001.437	0.0092	437/1	0.0048	pod inwestycję
			437/2	0.0044	dotychczasowy
			Razem:	0.0092	
34	121009_2.0001.438	0.3837	438/1	0.1843	pod inwestycję
			438/2	0.1994	dotychczasowy
			Razem:	0.3837	
35	121009_2.0001.439	0.0075	439/1	0.0007	pod inwestycję
			439/2	0.0068	dotychczasowy
			Razem:	0.0075	
36	121009_2.0001.440	0.3559	440/1	0.2607	pod inwestycję
			440/2	0.0952	pod inwestycję
			Razem:	0.3559	
37	121009_2.0001.441	0.0207	441/1	0.0003	pod inwestycję
			441/2	0.0204	pod inwestycję
			Razem:	0.0207	

Powiat nowosądecki: jednostka ewidencyjna: 121009_2, obręb: Łącko 0004 Łącko:

I.p.	Id działki ewidencyjnej	Pole pow. dz. ewid. przed podziałem ha	Nr działki ewidencyjnej po podziale	Pole pow. działki po podziale ha	Przeznaczenie
1	121009_2.0004.1407/3	0.4166	1407/5	0.0035	pod inwestycję
			1407/6	0.0136	pod inwestycję
			1407/7	0.0351	pod inwestycję
			1407/8	0.3644	dotychczasowy
			Razem:	0.4166	
2	121009_2.0004.1408/2	0.1285	1408/11	0.0235	pod inwestycję
			1408/12	0.0238	pod inwestycję
			1408/13	0.0812	dotychczasowy

			Razem:	0.1285	
3	121009_2.0004.1408/10	0.11	1408/14	0.0016	pod inwestycję
			1408/15	0.0038	pod inwestycję
			1405/16	0.10	dotychczasowy
			Razem:	0.11	
4	121009_2.0004.1409/1	0.54	1409/2	0.0364	pod inwestycję
			1409/3	0.0426	pod inwestycję
			1409/4	0.46	dotychczasowy
			Razem:	0.54	
5	121009_2.0004.1410/2	1.14	1410/4	0.0517	pod inwestycję
			1410/5	0.0731	pod inwestycję
			1410/6	1.02	dotychczasowy
			Razem:	1.14	
6	121009_2.0004.1411/1	0.18	1411/2	0.0030	pod inwestycję
			1411/3	0.18	dotychczasowy
			Razem:	0.18	
7	121009_2.0004.1412/4	1.14	1412/5	0.1813	pod inwestycję
			1412/6	0.0614	pod inwestycję
			1412/7	0.90	dotychczasowy
			Razem:	1.14	
8	121009_2.0004.1651	0.57	1651/1	0.0282	pod inwestycję
			1651/2	0.0095	pod inwestycję
			1651/3	0.0384	pod inwestycję
			1651/4	0.1013	dotychczasowy
			1651/5	0.39	dotychczasowy
			Razem:	0.57	
9	121009_2.0004.1721	1.08	1721/1	0.1315	pod inwestycję
			1721/2	0.0297	pod inwestycję
			1721/3	0.83	dotychczasowy
			1721/4	0.0912	dotychczasowy
			Razem:	1.08	
10	121009_2.0004.1722/3	0.1281	1722/6	0.0702	pod inwestycję
			1722/7	0.0579	dotychczasowy
			Razem:	0.1281	
11	121009_2.0004.1722/4	0.2507	1722/8	0.0447	pod inwestycję
			1722/9	0.0354	pod inwestycję
			1722/10	0.1706	dotychczasowy
			Razem:	0.2507	

12	121009_2.0004.1723	0.93	1723/1	0.1234	pod inwestycję
			1723/2	0.0439	pod inwestycję
			1723/3	0.70	dotychczasowy
			1723/4	0.0639	dotychczasowy
			Razem:	0.93	
13	121009_2.0004.1724	0.9306	1724/1	0.1628	pod inwestycję
			1724/2	0.0580	pod inwestycję
			1724/3	0.5944	dotychczasowy
			1724/4	0.1154	dotychczasowy
			Razem:	0.9306	
14	121009_2.0004.1725	0.6604	1725/1	0.1303	pod inwestycję
			1725/2	0.0390	pod inwestycję
			1725/3	0.0164	pod inwestycję
			1725/4	0.0170	pod inwestycję
			1725/5	0.1003	dotychczasowy
			1725/6	0.3574	dotychczasowy
			Razem:	0.6604	
15	121009_2.0004.1726	0.6473	1726/1	0.1773	pod inwestycję
			1726/2	0.0701	pod inwestycję
			1726/3	0.0977	pod inwestycję
			1726/4	0.2253	dotychczasowy
			1726/5	0.0769	dotychczasowy
			Razem:	0.6473	
16	121009_2.0004.1727	0.8635	1727/1	0.1970	pod inwestycję
			1727/2	0.0827	pod inwestycję
			1727/3	0.0940	pod inwestycję
			1727/4	0.0867	dotychczasowy
			1727/5	0.4031	dotychczasowy
			Razem:	0.8635	
17	121009_2.0004.1728	1.0305	1728/1	0.2637	pod inwestycję
			1728/2	0.0828	pod inwestycję
			1728/3	0.0419	pod inwestycję
			1728/4	0.0118	pod inwestycję
			1728/5	0.6303	dotychczasowy
			Razem:	1.0305	
18	121009_2.0004.1729/1	0.16	1729/2	0.0043	pod inwestycję
			1729/3	0.0253	pod inwestycję
			1729/4	0.13	dotychczasowy

			Razem:	0.16	
19	121009_2.0004.1730/1	0.13	1730/2	0.0104	pod inwestycję
			1730/3	0.12	dotychczasowy
			Razem:	0.13	
20	121009_2.0004.1731/1	0.25	1731/3	0.0030	pod inwestycję
			1731/4	0.25	dotychczasowy
			Razem:	0.25	
21	121009_2.0004.1731/2	0.0181	1731/5	0.0004	pod inwestycję
			1731/6	0.0177	dotychczasowy
			Razem:	0.0181	
22	121009_2.0004.1732/2	0.0788	1732/3	0.0054	pod inwestycję
			1732/4	0.0734	dotychczasowy
			Razem:	0.0788	
23	121009_2.0004.1734	0.20	1734/1	0.0082	pod inwestycję
			1734/2	0.19	dotychczasowy
			Razem:	0.20	
24	121009_2.0004.1742	0.3773	1742/1	0.0050	pod inwestycję
			1742/2	0.3723	dotychczasowy
			Razem:	0.3773	
25	121009_2.0004.1743	0.2382	1743/1	0.0338	pod inwestycję
			1743/2	0.0384	pod inwestycję
			1743/3	0.1660	dotychczasowy
			Razem:	0.2382	
26	121009_2.0004.1744	0.3444	1744/1	0.0731	pod inwestycję
			1744/2	0.0465	pod inwestycję
			1744/3	0.2248	dotychczasowy
			Razem:	0.3444	
27	121009_2.0004.1745	0.6078	1745/1	0.1773	pod inwestycję
			1745/2	0.0804	pod inwestycję
			1745/3	0.0349	pod inwestycję
			1745/4	0.3152	dotychczasowy
			Razem:	0.6078	
28	121009_2.0004.1857/1	0.0394	1857/3	0.0179	pod inwestycję
			1857/4	0.0215	dotychczasowy
			Razem:	0.0394	
29	121009_2.0004.1857/2	0.8766	1857/5	0.4063	pod inwestycję
			1857/6	0.4703	dotychczasowy
			Razem:	0.8766	

30	121009_2.0004.1858	0.7789	1858/1	0.2988	pod inwestycję
			1858/2	0.4801	dotychczasowy
			Razem:	0.7789	
31	121009_2.0004.1859/2	1.0278	1859/3	0.6698	pod inwestycję
			1859/4	0.3580	dotychczasowy
			Razem:	1.0278	
32	121009_2.0004.1860	0.2146	1860/1	0.1552	pod inwestycję
			1860/2	0.0594	dotychczasowy
			Razem:	0.2146	
33	121009_2.0004.1861	0.1768	1861/1	0.1642	pod inwestycję
			1861/2	0.0126	dotychczasowy
			Razem:	0.1768	
34	121009_2.0004.1863/6	0.2475	1863/7	0.2149	pod inwestycję
			1863/8	0.0326	dotychczasowy
			Razem:	0.2475	
35	121009_2.0004.1864/11	0.16	1864/13	0.0055	pod inwestycję
			1864/14	0.15	dotychczasowy
			Razem:	0.16	
36	121009_2.0004.1865	0.21	1865/1	0.0039	pod inwestycję
			1865/2	0.21	dotychczasowy
			Razem:	0.21	
37	121009_2.0004.1876	0.29	1876/1	0.0043	pod inwestycję
			1876/2	0.29	dotychczasowy
			Razem:	0.29	
38	121009_2.0004.1885/4	0.2675	1885/5	0.0173	pod inwestycję
			1885/6	0.2502	dotychczasowy
			Razem:	0.2675	
39	121009_2.0004.1887/3	0.4970	1887/5	0.0125	pod inwestycję
			1887/6	0.4845	dotychczasowy
			Razem:	0.4970	
40	121009_2.0004.1887/4	0.5063	1887/7	0.0543	pod inwestycję
			1887/8	0.4520	dotychczasowy
			Razem:	0.5063	
41	121009_2.0004.1888/1	0.4455	1888/2	0.0729	pod inwestycję
			1888/3	0.3726	dotychczasowy
			Razem:	0.4455	
42	121009_2.0004.1889/1	0.5066	1889/2	0.0844	pod inwestycję
			1889/3	0.0201	pod inwestycję

			1889/4	0.0059	<i>dotychczasowy</i>
			1889/5	0.3962	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.5066	
43	121009_2.0004.1890/1	0.3574	1890/2	0.0531	<i>pod inwestycję</i>
			1890/3	0.0330	<i>pod inwestycję</i>
			1890/4	0.0062	<i>dotychczasowy</i>
			1890/5	0.2651	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.3574	
44	121009_2.0004.1891/1	0.3582	1891/2	0.0546	<i>pod inwestycję</i>
			1891/3	0.0159	<i>pod inwestycję</i>
			1891/4	0.0497	<i>dotychczasowy</i>
			1891/5	0.2380	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.3582	
45	121009_2.0004.1892/1	0.5727	1892/2	0.0814	<i>pod inwestycję</i>
			1892/3	0.0268	<i>pod inwestycję</i>
			1892/4	0.1265	<i>dotychczasowy</i>
			1892/5	0.3380	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.5727	
46	121009_2.0004.1893/1	0.7048	1893/2	0.1012	<i>pod inwestycję</i>
			1893/3	0.0381	<i>pod inwestycję</i>
			1893/4	0.2305	<i>dotychczasowy</i>
			1893/5	0.3350	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.7048	
47	121009_2.0004.1894	0.7045	1894/1	0.1094	<i>pod inwestycję</i>
			1894/2	0.0438	<i>pod inwestycję</i>
			1894/3	0.3063	<i>dotychczasowy</i>
			1894/4	0.2450	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.7045	
48	121009_2.0004.1895/1	0.4028	1895/3	0.1159	<i>pod inwestycję</i>
			1895/4	0.0387	<i>pod inwestycję</i>
			1895/5	0.1090	<i>dotychczasowy</i>
			1895/6	0.1392	<i>dotychczasowy</i>
			Razem:	0.4028	
49	121009_2.0004.1896	0.6732	1896/1	0.1428	<i>pod inwestycję</i>
			1896/2	0.0354	<i>pod inwestycję</i>
			1896/3	0.0004	<i>pod inwestycję</i>
			1896/4	0.4466	<i>dotychczasowy</i>
			1896/5	0.0480	<i>dotychczasowy</i>

			Razem:	0.6732	
50	121009_2.0004.1897/1	0.75	1897/2	0.0835	pod inwestycję
			1897/3	0.0526	pod inwestycję
			1897/4	0.61	dotychczasowy
			Razem:	0.75	
51	121009_2.0004.1898/1	0.56	1898/2	0.0251	pod inwestycję
			1898/3	0.0740	pod inwestycję
			1898/4	0.46	dotychczasowy
			Razem:	0.56	
52	121009_2.0004.1899/1	0.73	1899/2	0.0058	pod inwestycję
			1899/3	0.0459	pod inwestycję
			1899/4	0.68	dotychczasowy
			Razem:	0.73	
53	121009_2.0004.1912/1	5.26	1912/3	0.1742	pod inwestycję
			1912/4	0.0308	pod inwestycję
			1912/5	0.1424	pod inwestycję
			1912/6	0.0593	dotychczasowy
			1912/7	4.85	dotychczasowy
			Razem:	5.26	
54	121009_2.0004.1912/2	38.87	1912/8	0.0099	pod inwestycję
			1912/9	3.1658	pod inwestycję
			1912/10	0.2022	pod inwestycję
			1912/11	1.7230	dotychczasowy
			1912/12	0.2226	dotychczasowy
			1912/13	0.0291	dotychczasowy
			1912/14	33.52	dotychczasowy
			Razem:	38.87	
55	121009_2.0004.2164	0.4304	2164/1	0.1646	pod inwestycję
			2164/2	0.0061	pod inwestycję
			2164/3	0.0413	pod inwestycję
			2164/4	0.1674	dotychczasowy
			2164/5	0.0510	dotychczasowy
			Razem:	0.4304	
56	121009_2.0004.2200	1.28	2200/1	0.1584	pod inwestycję
			2200/2	0.0341	pod inwestycję
			2200/3	0.95	dotychczasowy
			2200/4	0.1370	dotychczasowy
			Razem:	1.28	

Ww. działki ewidencyjne, przeznaczone „pod inwestycję” są położone odpowiednio między liniami rozgraniczającymi teren, projektowanego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 969 oraz między liniami rozgraniczającymi teren, w granicach pasów drogowych innych dróg publicznych.

VIII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno - budowlanego.

Decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zatwierdza się projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany, stanowiący **Załącznik Nr 3** do niniejszej decyzji, który według oświadczenia projektantów i sprawdzających sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stosownie do przepisów art. 33 ust. 2, art. 34 ust. 2 i 3 ustawy z 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, elementy projektu budowlanego zostały sporządzone w trzech egzemplarzach i zawierają wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego, aktualne na dzień opracowania projektu.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Daniel Gawęł – uprawnienia budowlane nr SLK/9673/PBD/21 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/9673/PBD/21;
- mgr inż. Łukasz Musioł – uprawnienia budowlane nr SLK/3636/POOD/11 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/3636/POOD/11;
- mgr inż. Kacper Młoczek – uprawnienia budowlane nr SLK/0251/PBM/22 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony

- do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/0251/PBM/22;
- mgr inż. Renata Wojas – uprawnienia budowlane nr SLK/5012/POOM/13 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania w specjalności mostowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/5012/POOM/13;
 - mgr inż. Tomasz Bąbski – uprawnienia budowlane nr SLK/4459/PWOM/12 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/4459/PWOM/12;
 - mgr inż. Mariusz Kleszcz – uprawnienia budowlane nr SLK/8912/PWBS/19 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/8912/PWBS/19;
 - mgr inż. Sebastian Kulik – uprawnienia budowlane nr SLK/4170/POOE/12 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/4170/POOE/12;
 - mgr inż. Janusz Mieduniecki – uprawnienia budowlane nr SLK/7150/PWBT/16 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/7150/PWBT/16.

Sprawdzający projekt:

- mgr inż. Adam Mazurek – uprawnienia budowlane nr SLK/7634/PBD/17 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/7634/PBD/17;
- mgr inż. Rafał Gendek – uprawnienia budowlane nr SLK/2003/POOM/07 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania w specjalności mostowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/2003/POOM/07;
- mgr inż. Daria Łanoszka – uprawnienia budowlane nr SLK/9223/PWBS/21 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/9223/PWBS/21;
- mgr inż. Przemysław Majczak – uprawnienia budowlane nr OPL/2029/PWBE/21 do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, wpis na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym OPL/2029/PWBE/21;
- mgr inż. Edward Mieduniecki – uprawnienia budowlane nr 0068/96/U do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie jest upoważniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/IE/4669/01.

IX. Inne ustalenia wynikające z potrzeb projektowanej inwestycji.

1. Określa się szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*:

- należy spełnić wymagania określone w uzyskanych opiniach, pozwoleniach i uzgodnieniach, w tym branżowych,
- roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, w tym ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, teren budowy należy odpowiednio zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich,
- prace budowlane należy wykonywać pod nadzorem osoby uprawnionej i zgodnie z przepisami BHP,
- w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia wymagań w zakresie ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności dotyczących ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych; dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i można je wykonywać tylko na terenie objętym niniejszą decyzją.

2. Ustala się szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 12, 13, 14, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. *w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U.2001.138.1554) na inwestora nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności drogowej, mostowej oraz w specjalnościach

instalacyjno-inżynieryjnych w zakresie sieci uzbrojenia terenu będących przedmiotem inwestycji,

- kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dokumentację budowy oraz odpowiednio zabezpieczyć teren budowy,
- należy realizować przedmiotową inwestycję zgodnie z warunkami wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska zawartymi w punkcie IV niniejszej decyzji, w szczególności zgodnie z warunkami wynikającymi z decyzji Wójta Gminy Łącko z 31 października 2023 r., znak: PNO.62209.2022 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- należy realizować przedmiotową inwestycję zgodnie z warunkami wynikającymi z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej zawartymi w punkcie V niniejszej decyzji, w szczególności z warunkami wynikającymi z pisma Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu, z 10 czerwca 2025 r., znak: DNS-I.5183.167.2025.KM.

3. Zgodnie z art. 32 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w zakresie oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy *Prawo budowlane* realizowana inwestycja zalicza się do następującej kategorii obiektów: IV, VIII, XXV, XXVI, XXVIII.

4. **Określa się termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, w tym położonych pomiędzy liniami rozgraniczającymi teren** (tj. budynków gospodarczych, garaży, ogrodzeń, nawierzchni dróg, przepustów, rowów drogowych, melioracyjnych i odwodnieniowych, sieci uzbrojenia terenu, itd.) – zgodnie z harmonogramem wykonawcy, lecz nie później niż do 24 miesięcy od rozpoczęcia robót budowlanych.
5. **Ustala się obowiązek budowy lub rozbudowy innych dróg publicznych**, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *specustawy* na nw. obszarach pokazanych na Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi wzdłuż linii rozgraniczających teren – przed nawiasem podano numer

działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem) obejmującej nw. zakres robót:

- Obszar nr 1 - na działce nr 347/1 (347) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi D6 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa) klasy technicznej G, wraz z obustronnym poboczem, budowa zjazdów zwykłych, budowa drogi dla pieszych, budowa trapezowego rowu drogowego, budowa słupów oświetleniowych, rozbiórka sieci kanalizacji,
- Obszar nr 4 - na działkach nr 365/8 (365/3), 365/5 (365/2) oraz 366/2 (366) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292056K odc. 2, klasy technicznej D, budowa prawostronnego zjazdu zwykłego, budowa jednostronnej bariery ochronnej,
- Obszar nr 5.1 - na działkach nr 370/6 (370/1), 372/8 (372/3), 386/2 (386), 387/1 (387) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292056K odc. 2, klasy technicznej D, budowa mijanek, budowa trapezowego rowu drogowego, budowa jednostronnej bariery drogowej,
- Obszar nr 5.2 - na działkach nr 396/3 (396), 397/3 (397) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292056K odc. 2, klasy technicznej D, budowa trapezowego rowu drogowego,
- Obszar nr 6.1 - na działce nr 403/11 (403/4) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292058K, klasy technicznej D,
- Obszar nr 6.2 - na działce nr 404/10 (404/3) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292058K, klasy technicznej D,
- Obszar nr 7.1 - na działkach nr 1728/4 (1728), 1729/3 (1729/1), 1730/2 (1730/1), 1732/3 (1732/2), 1731/5 (1731/2), 1731/3 (1731/1) oraz 1734/1 (1734) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi gminnej nr 292035K odc. 1, klasy

technicznej D, budowa placu do zawracania, budowa zjazdu zwykłego, rozbiórka sieci elektroenergetycznej, rozbiórka ogrodzeń,

- Obszar nr 7.2 - na działkach nr 1745/3 (1745) oraz 2164/3 (2164) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi gminnej nr 292035K odc. 1, klasy technicznej D, budowa skrzyżowania drogi gminnej nr 292035K odc. 1 i drogi gminnej nr 292035K odc. 2, w km 0+020,3 drogi gminnej nr 292035K odc. 1, budowa sieci kanalizacji deszczowej, rozbiórka sieci elektroenergetycznej,
- Obszar nr 11 - na działkach nr 1912/10 (1912/2), 1912/5 (1912/1) oraz 1876/1 (1876) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi D5 (docelowo drogi gminnej), klasy technicznej D, budowa jednostronnej bariery ochronnej, budowa rowu trapezowego, budowa przepustów, budowa skrzyżowania w km 0+191,50 drogi D5, budowa oświetlenia drogowego,
- Obszar nr 16 - na działkach nr 1407/6 (1407/3), 1412/6 (1412/4) oraz 1896/3 (1896) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi D7 (starodroże drogi wojewódzkiej nr 969, docelowo droga powiatowa), klasy technicznej G, budowa drogi dla pieszych, budowa zjazdów, budowa trapezowego rowu drogowego, budowa przepustu, rozbiórka sieci wodociągowej, rozbiórka sieci elektroenergetycznej,
- Obszar nr 18.1 - na działkach nr 1407/7 (1407/3), 1408/15 (1408/10), 1408/12 (1408/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi D4 (planowanej drogi gminnej), klasy technicznej D, budowa placu do zawracania,
- Obszar nr 18.2 - na działkach nr 1409/3 (1409/1) oraz 1410/5 (1410/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa skrzyżowania dróg: D4 (planowanej drogi gminnej) z DG (docelowo drogą gminną), w km 0+061,3 DG, budowa drogi DG (docelowo droga gminna), budowa zjazdu zwykłego, budowa oświetlenia drogowego,
- Obszar nr 21 - na działkach nr 1899/3 (1899/1), 1898/3 (1898/1), 1897/3 (1897/1), 1896/2 (1896), 1895/4 (1895/1), 1894/2 (1894), 1893/3 (1893/1), 1892/3 (1892/1), 1891/3 (1891/1), 1890/3 (1890/1) oraz 1889/3 (1889/1) –

powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi D3 (planowana droga gminna), klasy technicznej D, budowa trapezowego rowu drogowego, budowa lewostronnej mijanki, budowa placu do zawracania,

- Obszar nr 24 - na działkach nr 2164/2 (2164), 1745/2 (1745), 1744/2 (1744), 1743/2 (1743), 1742/1 (1742), 1651/2 (1651), 1728/2 (1728), 1727/2 (1727), 1726/2 (1726) oraz 1725/4 (1725) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi gminnej 292035K odc. 2 na odcinku od km 0+320,80 drogi D1 (planowanej drogi gminnej) do 0+322,22 drogi gminnej nr 292035K odc. 2, klasy technicznej D, budowa barier drogowych, budowa zjazdów, budowa skrzyżowania dróg drogi gminnej nr 292035K odc. 2 z drogi gminnej nr 292035K odc. 3, w km 0+320,80 drogi D1, budowa lewostronnej mijanki, budowa obiektu mostowego MD – 7B, w km 0+104,91 DG292035K odc. 2, rozbiórka ogrodzeń,
- Obszar nr 28 - na działkach nr 1728/3 (1728), 1727/3 (1727), 1726/3 (1726) i 1725/3 (1725) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi gminnej nr 292035K odc. 3, klasy technicznej D, budowa lewostronnego drogowego rowu trapezowego, rozbiórka budynku gospodarczego,
- Obszar nr 29 - na działkach nr 1725/2 (1725), 1724/2 (1724), 1723/2 (1723), 1722/9 (1722/4), 1721/2 (1721), 2200/2 (2200) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko, 404/9 (404/3) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi D1 (planowana droga gminna) na odcinku od km 0+032,78 do km 0+320,80 drogi D1, klasy technicznej D, budowa lewostronnej mijanki,
- Obszar nr 30.1 - na działce nr 404/8 (404/3) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa skrzyżowania drogi gminnej nr 292058K z drogami gminną nr 292056K odc. 1 i drogą D1 wraz z budową lewostronnej mijanki, rozbiórka budynków gospodarczych,
- Obszar nr 30.2 - na działce nr 403/10 (403/4) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa skrzyżowania drogi gminnej nr 292058K z drogami gminną nr 292056K odc. 1

i drogą D1 wraz z budową prawostronnej mijanki, budowa prawostronnego trapezowego rowu drogowego, rozbiórka ogrodzeń, rozbiórka budynków gospodarczych,

- Obszar nr 30.3 - na działkach nr 403/6 (403/1), 402/4 (402/1), 401/4 (401/1), 400/4 (400/1), 399/4 (399/1), 398/2 (398), 397/2 (397), 396/2 (396), 395/2 (395), 372/7 (372/3), 383/3 (383), 370/5 (370/1), 371/2 (371) i 348/3 (348) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292056K odc. 1, budowa mijanek, budowa zjazdów, budowa przepustów, budowa trapezowego rowu drogowego, budowa trójkątnego ścieku przykrawężnikowego, budowa barier ochronnych, budowa części obiektu mostowego MD – 5,
- Obszar nr 32 - na działkach nr 348/4 (348), 368/2 (368), 367/3 (367/1), 361/3 (361/1), 355/4 (355), 359/5 (359/2), 358/2 (358), 433/2 (433), 440/2 (440), 441/2 (441), 360, 434, 435 – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292056K odc. 1, budowa mijanek, budowa trapezowego rowu drogowego, budowa barier ochronnych, budowa części obiektu mostowego MD – 5, który zlokalizowany jest w km 0+314,88 drogi gminnej nr 292056K odc. 1, rozbiórka budynku gospodarczego, rozbiórka ogrodzeń.

6. Ustala się obowiązek przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *specustawy* na nw. obszarach pokazanych na Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji obejmującej nw. zakres robót (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

- Obszar nr 45 - na części działki nr 383/4 (383) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa drogi gminnej nr 292056K odc. 2, klasy technicznej D, budowa trapezowego rowu drogowego o szerokości,
- Obszar nr 46 - na części działek nr 428/3 (428), 404/6 (404/1) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec

- budowa drogi gminnej nr 292058K, klasy technicznej D, z obustronnymi poboczami,
- Obszar nr 47 - na części działek nr 403/3, 428/2 (428), 404/5 (404/1) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec
 - budowa skrzyżowania dróg: drogi gminnej nr 292056K odc. 1, drogi gminnej nr 292058K i D1, w km 0+876,7 drogi gminnej nr 292056K odc. 1,
- Obszar nr 48 - na części działki nr 1651/4 (1651) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi gminnej nr 292035K odc. 3, klasy technicznej D,
- Obszar nr 49 - na części działki nr 1651/3 (1651) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa drogi gminnej nr 292035K odc. 1, klasy technicznej D, wraz z obustronnymi poboczami.

7. Ustala się obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,

zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *specustawy* na nw. obszarach pokazanych na Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji obejmującej nw. zakres robót (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia projektu podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

- Obszar nr 2 - na części działki nr 347/3 (347) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej niskiego napięcia,
- Obszar nr 35 - na części działki nr 347/4 (347) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej niskiego napięcia,
- Obszar nr 8 - na części działki nr 1651/5 (1651) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - zabezpieczenie istniejącej linii kablowej oświetlenia ulicznego,
- Obszar nr 9 - na części działki nr 2164/5 (2164) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia, rozbiórka sieci elektroenergetycznej,

- Obszar nr 10 - na części działki nr 1859/4 (1859/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - przebudowa sieci sanitarnej wodociągowej, rozbiórka sieci wodociągowej,
- Obszar nr 13 - na części działki nr 1912/13 (1912/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej,
- Obszar nr 14 - na części działek nr 1896/5 (1896) oraz 1895/6 (1895/1) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - przebudowa sieci sanitarnej gazowej niskiego ciśnienia, przebudowa sieci sanitarnej wodociągowej,
- Obszar nr 17 - na części działki nr 1407/8 (1407/3) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - przebudowa kabla oświetleniowego sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia,
- Obszar nr 19 - na części działki nr 1408/16 (1408/10) oraz 1408/13 (1408/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa kabla sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci sanitarnej gazowej,
- Obszar nr 23 - na części działki nr 1912/14 (1912/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej,
- Obszar nr 34 - na części działek nr 438/2 (438), 439/2 (439), 355/5 (355) oraz 348/5 (348) – gmina nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa sieci kanalizacji deszczowej.

8. Ustala się obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *specustawy* na nw. obszarach pokazanych na Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji obejmującej nw. zakres robót (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

- Obszar nr 3 - na części działki nr 365/6 (365/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego,
- Obszar nr 12 - części działki nr 1912/7 (1912/1) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego,
- Obszar nr 15.1 - części działek nr 1895/6 (1895/1) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego,
- Obszar nr 15.2 - części działek nr 1896/5 (1896) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego,
- Obszar nr 20 - części działki nr 1411/3 (1411/1) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego,
- Obszar nr 25 - części działki nr 1745/4 (1745) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego,
- Obszar nr 26 - części działki nr 1744/3 (1744) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego,
- Obszar nr 31 - części działki nr 402/5 (402/1) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - budowa prawostronnego zjazdu zwykłego.

9. Ustala się obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f *specustawy* na nw. obszarach pokazanych na Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji obejmującej nw. zakres robót (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

- Obszar nr 27 - na części działek nr 2164/4 (2164), 1745/4 (1745), 1744/3 (1744), 1743/3 (1743), 1742/2 (1742) oraz 1651/4 (1651) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2, obręb: 0004 Łącko - budowa rowu melioracji szczegółowej,
- Obszar nr 33 - na części działek nr 348/5 (348), 439/2 (439), 355/5 (355), 438/2 (438) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - przebudowa opaski brzegowej rzeki Dunajec wykonana z narzutu kamiennego, budowa rowu trapezowego, budowa sieci kanalizacji deszczowej.

10. Ustala się obowiązek i termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c specustawy na nw. obszarach pokazanych na Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji obejmującej nw. zakres robót (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

- Obszar nr 40 - na części działki nr 403/12 (403/4) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - rozbiórka budynku gospodarczego,
- Obszar nr 41 - na części działki nr 403/12 (403/4) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - rozbiórka budynku gospodarczego,
- Obszar nr 42 - na części działki nr 404/11 (404/3) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0001 Czerniec - rozbiórka wagi samochodowej,
- Obszar nr 43 - na części działki nr 1864/14 (1864/11) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - rozbiórka budynku gospodarczego (drewutnia),
- Obszar nr 44 - na części działki nr 1859/4 (1859/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2 Łącko, obręb: 0004 Łącko - rozbiórka budynku gospodarczego (drewniana szopa).

Termin rozbiórki istniejących obiektów nieprzewidzianych do dalszego użytkowania został określony powyżej w punkcie 4, rozdziału IX.

11. Ustala się teren niezbędny do realizacji inwestycji – teren wód płynących – wyznaczony na podstawie art. 20a ust. 1 *specustawy*, na nw. obszarach obejmujących części nw. działki, pokazanych na **Załączniku Nr 1** do niniejszej decyzji, obejmującej nw. zakres robót (w odniesieniu do działek, które uległy podziałowi – przed nawiasem podano numer działki, która powstała w wyniku zatwierdzenia podziału, w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

- Obszar nr 39 - części działek nr 164 – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2, obręb: 0001 Czerniec - budowa fragmentu obiektu inżynierskiego MD – 5, w km 0+314,88 drogi gminnej nr 292056K odc. 1, budowa fragmentu obiektu inżynierskiego MD – 5A, w km 0+246,14 drogi gminnej nr 292056K odc. 2, budowa fragmentu obiektu inżynierskiego MD – 4, w km 0+266,70 drogi wojewódzkiej nr 969 odcinka referencyjnego nr 121, budowa wylotów kanalizacji deszczowej,
- Obszar nr 37 - części działki nr 2202 – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2, obręb: 0004 Łącko - budowa fragmentu obiektu inżynierskiego MD – 8, w km 1+366,32 drogi wojewódzkiej nr 969 odcinka referencyjnego nr 121, budowa wylotów kanalizacji deszczowej,
- Obszar nr 38 - części działek nr 1863/5, 1809/2, 962 oraz 1912/14 (1912/2) – powiat nowosądecki, jednostka ewidencyjna: 121009_2, obręb: 0004 Łącko - budowa fragmentu obiektu inżynierskiego MD – 9, w km 1+704,51 drogi wojewódzkiej nr 969 odcinka referencyjnego nr 121, budowa wylotu kanalizacji deszczowej.

12. Zezwala się inwestorowi na wykonanie ww. obowiązków (opisanych w punktach 5 – 10) i jednocześnie określa się ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości objętych ww. obowiązkami wskazanymi w powyżej w punktach 6 – 10, polegające na zobowiązaniu:

- właścicieli lub użytkowników wieczystych ww. nieruchomości do udostępnienia inwestorowi nieruchomości w celu wykonania robót budowlanych związanych

- z przebudową innych dróg publicznych, budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, rozbiórką istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budową lub przebudową urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budową lub przebudową zjazdów,
- właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu do udostępnienia każdoczesnemu właścicielowi sieci nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

Obowiązek udostępnienia terenu podlega egzekucji administracyjnej.

Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

Na Zarządzie Województwa Małopolskiego, jako inwestorze, ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po: wykonaniu robót budowlanych związanych z przebudową innych dróg publicznych, budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, rozbiórką istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budową lub przebudową urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budową lub przebudową zjazdów, a jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe, albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Małopolskiego, działający poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, reprezentowany przez Pana Łukasza Musioła, działającego na podstawie upoważnienia z 4 maja 2025 r., znak: ZDW/UP/2025/65 udzielonego przez Pana Roberta Góreckiego Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, na podstawie art. 11b *specustawy*, wystąpił do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem z 18 marca 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 20 marca 2026 r.) o wydanie decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 969 klasy G o długości 3,03 km w województwie małopolskim, powiecie nowosądeckim, na terenie gminy Łącko w ramach zadania: „Obwodnica Łącka - zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych”.

W ww. wniosku wystąpiono jednocześnie o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 *specustawy* decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wydaje wojewoda.

Wojewoda Małopolski pismem z 8 kwietnia 2026 r., znak: WI-VI.7820.1.5.2026.EF, na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, wezwał inwestora do usunięcia braków w ww. wniosku, w terminie 30 dni od daty doręczenia wezwania.

Na ww. wezwanie Wojewody Małopolskiego pełnomocnik inwestora odpowiedział pismem z 16 kwietnia 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 20 kwietnia 2026 r.), załączając skorygowany i uzupełniony wniosek oraz skorygowane załączniki. Wojewoda Małopolski przeprowadził analizę ww. wniosku wraz z jego załącznikami i stwierdził, że w świetle przepisów *specustawy* jest on kompletny.

Wniosek inwestora zawiera wymagane przepisami art. 11d ust. 1 *specustawy* materiały opisowe i załączniki graficzne, tj.:

- opis i charakterystykę inwestycji (zawarte w treści wniosku),
- mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi w skali 1 : 500 (trzy egzemplarze),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Małopolskiego,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone (zawarte w treści wniosku),
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,

- wykazy działek: położonych w liniach rozgraniczających teren projektowanej drogi wojewódzkiej nr 969, w granicach projektowanych pasów drogowych innych dróg publicznych, w terenach objętych obowiązkami, oraz w terenie wód płynących,
- mapy z projektami podziałów nieruchomości wraz tabelarycznymi wykazami zmian danych gruntowych (trzy egzemplarze),
- audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7b *specustawy*,
- projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz opinie, uzgodnienia, pozwolenia wraz z zaświadczeniami i opiniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania i uzupełnienia projektu, a także z opinię geotechniczną.

Do wniosku inwestor załączył również, wymagane przepisami art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 pkt 8 i 9 *specustawy*, nw. pisma, opinie, postanowienia i decyzje, tj.:

- Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Regiony, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, pismo z 17 czerwca 2025 r., znak: RR-III.8012.91.2025.PG, informujące, że Zarząd Województwa Małopolskiego w związku z brakiem zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji, w trybie milczącej zgody wyraził pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Zarządu Powiatu Nowosądeckiego, uchwałę nr 419/2025 z 4 czerwca 2025 r., zawierającą pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Zastępcy Wójta Gminy Łącko, pismo z 16 czerwca 2025 r., znak: RIR.7011.2.2024, zawierające pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Dyrektora Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia, pismo z 22 maja 2025 r., znak: DLD.510.1108.2025.AM, informujące, że przedmiotowa inwestycja nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej,
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie, pismo z 17 czerwca 2025 r., znak: KRA.5124.106.2025.MZ, zawierające opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Zastępcy Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, pismo z 23 maja 2025 r., znak: ZZ.2212.83.2025, informujące, że inwestycja nie wkracza

w grunty leśne będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe,

- Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, pismo z 10 czerwca 2025 r., znak: DNS-I.5183.167.2025.KM, zawierające opinię dla przedmiotowej inwestycji z uwagami,
- Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, pismo z 29 maja 2025 r., znak: WPZ. 5268.8.2025.2.KS, że ww. organ nie jest organem uprawnionym do wydania opinii,
- Zastępcy Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, pismo z 30 maja 2025 r., znak: ZOPWK.462.16.2025.KM, zawierające pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji,
- Wójta Gminy Łącko, ostateczną decyzję z 31 października 2023 r., znak: PNO.6220.9.2022, o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ostateczną decyzję z 21 listopada 2025 r., znak: KN.ZUZ.4210.603.2025.BD, o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ostateczną decyzję z 27 listopada 2025 r., znak: K.RUZ.4210.174.2025.MLP, o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, postanowienie z 8 grudnia 2025 r., znak: K.RUZ.4210.174.2025.MLP o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji z 27 listopada 2025 r., znak: K.RUZ.4210.174.2025.MLP

oraz:

- oświadczenie pełnomocnika inwestora z 30 czerwca 2025 r., że załączone do wniosku opinie, pisma, wystąpienia, uzgodnienia uzyskane pod inną nazwą inwestycji dotyczą przedmiotowej inwestycji;
- oświadczenie pełnomocnika inwestora z 30 czerwca 2025 r., informujące, że inwestycja nie jest zlokalizowana na: obszarze linii kolejowej, obszarach pasach technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani,
- oświadczenie pełnomocnika inwestora z 30 czerwca 2025 r., że nie otrzymał w ustawowym terminie odpowiedzi na wystąpienie o wydanie dla przedmiotowej

inwestycji opinii, wymaganej zgodnie z przepisem art. 11d ust. 1 *specustawy*, adresowane do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Ministra Klimatu i Środowiska, Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Krakowie. Do wniosku załączono kopie ww. wystąpień wraz z potwierdzeniami nadania ww. korespondencji.

Wojewoda Małopolski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej oraz wydał 23 kwietnia 2026 r. postanowienie znak: WI-VI.7820.1.5.2026.EF, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane*, w którym nałożył na inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości w projekcie budowlanym, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *specustawy*, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o wydaniu postanowienia nakładającego na inwestora obowiązek uzupełnienia projektu budowlanego oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym i dokumentacją przedłożoną przez inwestora, Wojewoda Małopolski zawiadomił pismem z 23 kwietnia 2026 r., znak: WI-VI.7820.1.5.2026.EF, wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie niniejszej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, a także pozostałe strony w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń urzędowych w: Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie od 24 kwietnia 2026 r. do 11 maja 2026 r., Urzędzie Gminy Łącko od 23 kwietnia 2024 r. do 8 maja 2026 r., oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie od 24 kwietnia 2026 r. do 8 maja 2026 r. oraz Urzędu Gminy Łącko od 24 kwietnia 2026 r., a także w prasie lokalnej – „Gazecie Krakowskiej” z 30 kwietnia 2026 r. (dowody w aktach sprawy).

Pełnomocnik inwestora pismem z 29 maja 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 1 czerwca 2026 r.) odpowiedział na ww. postanowienie znak: WI-VI.7820.1.5.2026.EF z 23 kwietnia 2026 r. oraz dostarczył uzupełnione elementy projektu budowlanego.

Po przeprowadzeniu analizy materiału dowodowego, na podstawie przedłożonej dokumentacji projektowej organ stwierdził, iż wskazane w projekcie budowlanym

nieprawidłowości, wymienione w postanowieniu Wojewody Małopolskiego znak: WI-VI.7820.1.5.2026.EF z 23 kwietnia 2026 r., zostały usunięte.

Przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany posiada wymagane decyzje, opinie, postanowienia i uzgodnienia oraz warunki techniczne uzyskane na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego. Zgodnie z informacją zawartą w opisie projektu oraz w oświadczeniu projektantów i sprawdzających, projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. *w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych*.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, opracowany w maju - czerwcu 2025 r. i skorygowany w maju 2026 r., został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania, zaświadczeniami o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Zgodnie z przepisami art. 93 ust. 1 i art. 95 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Wojewoda Małopolski wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej uwzględniając warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz podając w decyzji informacje o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w ww. decyzji.

Wójt Gminy Łącko 31 października 2023 r., wydał decyzję znak: PNO.6220.9.2022, o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „*Budowa obwodnicy Łącka*”. Decyzja ta jest ostateczna. Przed wydaniem ww. decyzji przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W decyzji tej nie nałożył obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W części opisowej projektu zagospodarowania terenu wskazano, w jaki sposób zostały spełnione warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich a także wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami Natura 2000. Inwestycja zlokalizowana zostanie w odległości 68 m od najbliższego „Obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z Dopływami PLH120088”. Zgodnie z informacjami zawartymi w treści wniosku żadne z oddziaływań planowanej obwodnicy, zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania, nie obejmie tego obszaru Natura 2000.

W trakcie realizacji robót budowlanych na wykonawcy robót również spoczywają obowiązki wynikające z wydanej ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.

Podczas prowadzonego postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stronom postępowania zapewniono możliwość zapoznania się z pełnym materiałem dowodowym i w tym przedmiocie wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. W toku postępowania zostały wniesione uwagi i zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji.

- 1) P [REDACTED] współwłaściciel działki nr 1408/10 oraz właściciel działki nr 1408/2, obręb 0004 Łącko (działki nr 1403/1, 1407/1, obręb 0004 Łącko, wskazane w piśmie z 11 maja 2026 r. znajdują się poza zakresem inwestycji) pismem, które wpłynęło do Kancelarii Urzędu 11 maja 2026 r. złożył uwagi do przedmiotowej inwestycji. Na wstępie strona wniosła o zablokowanie decyzji na budowę obwodnicy Łącka. Jako argument strona wskazała, że teren ww. działek jest terenem budowlanym i gdyby było zabrane cokolwiek z tych działek jak jest przewidziane to na tych działkach już strona nie postawi domu. Strona podkreśliła, że nie zgadza się aby coś było odebrane. Strona

zauważyła, że po drugiej stronie drogi jest teren rolny i zwirowy bez możliwości budowy i tam należy przesunąć i projektować inwestycję drogową. Strona podkreśliła, że na jej ojcowiznie jest projektowana obwodnica, na działce budowlanej, a po drugiej stronie, całe pole rolne. Strona zwróciła się z prośbą o wycofanie projektu na działce budowlanej 1407/1. Uwagi złożone w piśmie z 20 maja 2026 r. do Kancelarii Urzędu stanowią powtórzenie uwag zawartych w piśmie z 11 maja 2026 r.

- 2) Pa [REDAKTED] właściciel działek nr 1897/1, 1407/3, obręb 0004 Łącko, pismem z 11 maja 2026 r., które wpłynęło do Kancelarii Urzędu 15 maja 2026 r. złożył uwagi do przedmiotowej inwestycji. Na wstępie strona zaznaczyła, że „działki znajdują się przy drodze wojewódzkiej, jedna działka jest obok stacji CPN w Łącku, jest to działka budowlana, która jest przeznaczona na budowę domu jest to działka po rodzicach, jest to moja ojcowizna i nigdy nie pozwolę aby mi ją zabrano pod budowę ronda itp. jak się państwo przymierza. Natomiast jest druga działka po drugiej stronie CPN, która też jest przypisana do budowy ronda itp. Pragnę nadmienić, że nikt mnie nie informował i nie rozmawiał ze mną. Nie pozwolę aby z dwóch działek szczególnie z działki budowlanej zabrano mi na rondo itp.”

Ze względu na charakter wniesionych zastrzeżeń, dotyczących terenu zajętego pod inwestycję drogową i przyjętych rozwiązań projektowych, organ prowadzący postępowanie w załączniku do pism, znak: WI-VI.7820.1.5.2026.EF z 15 maja 2026 r., 25 maja 2026 r. oraz protokołem z 27 maja 2025 r. przekazał pełnomocnikowi inwestora zastrzeżenia stron postępowania z prośbą o odniesienie się do wszystkich zawartych w tych pismach uwag i zastrzeżeń oraz przedstawienie swojego stanowiska w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Pełnomocnik inwestora, Pan Łukasz Musioł odpowiedział na zarzuty stron postępowania w sposób opisany poniżej. Jednocześnie kopie odpowiedzi Wojewoda Małopolski przesłał stronom postępowania, które wniosły ww. uwagi i zastrzeżenia do projektowanej inwestycji.

Ad 1) Pełnomocnik inwestora w piśmie z 29 maja 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 1 czerwca 2026 r.), znak: PW/322/052026 BUD143-Obwodnica Łącka/1 odpowiedział na zarzuty Pana [REDAKTED] Powyższe pismo zawierało załącznik, stanowisko inwestora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie z 25 marca 2026 r., znak: DI-1.532.7.2024 adresowane do P [REDAKTED] Na

wstępie pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że inwestycja realizowana jest w oparciu o pozyskane wszelkie warunki, opinie, uzgodnienia i decyzje niezbędne prawem. Dla przedmiotowej inwestycji, w dniu 31.10.2023 r. Wójt Gminy Łącko wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja znak PNO.6220.9.2022). Decyzja ta pozyskała pozytywne opinie od jednostek opiniujących. Decyzja nakłada na Inwestora szereg obowiązków, które należy uwzględnić na etapie przygotowania dokumentacji projektowej jak również na etapie prowadzenia prac budowlanych. Rozwiązania projektowanego układu drogowego jak również przebudowywane sieci uzbrojenia terenu zgodne są z warunkami określonymi w niniejszej decyzji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa teren objęty zakresem planowanej inwestycji jak również teren oddziaływania inwestycji na środowisko. Rozwiązania przedstawione w dokumentacji mieszczą się w zakresie wyznaczonym w przedmiotowej decyzji. Zakresem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach objęte były również działki wspomniane w piśmie strony tj. 1408/10, 1408/2, 1407/1 i 1409/1 obręb 0004 Łącko, tzn., że właściciele tych nieruchomości byli poinformowani już na etapie pozyskania przez Zamawiającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o przebiegu planowanej inwestycji. Projektant mając na uwadze wnioski strony, które zgłoszone zostały Zamawiającemu już na etapie opracowania dokumentacji projektowej, po otrzymaniu akceptacji Inwestora, wprowadził zmiany w rozwiązaniach projektowych układu drogowego w rejonie niniejszych nieruchomości, by zajęcie przez inwestycję było jak najmniejsze w stosunku do rozwiązań przedstawionych na etapie koncepcji i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ocenie Projektanta dołożył on wszelkich starań, by możliwie w jak najmniejszym stopniu zająć działki strony postępowania mając na względzie obowiązujące przepisy techniczno-budowlane. Dodatkowo pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że realizacja inwestycji przewiduje zajęcie niedużego fragmentu działek wymienionych w piśmie strony, przez co pozostała część działki nie utraci swojego użytku budowlanego i istnieje możliwość wybudowania budynku mieszkalnego na pozostałej części działki. Budowa drogi D4 w rejonie planowanego skrzyżowania typu rondo, zapewnia możliwość bezpośredniego dostępu do dogi publicznej, przez co zapewniono poszanowanie interesów osób trzecich. Odnosząc się do kwestii przesunięcia skrzyżowania projektowanej obwodnicy z istniejącą drogą wojewódzką nr 969 w kierunku południowym od obecnie wskazanej lokalizacji wyjaśniam, że przesunięcie

skrzyżowania wiązało by się z koniecznością zaprojektowania znacznie dłuższych wlotów do ronda w przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej nr 969. To z kolei wiązało by się z wykroczeniem poza zakres pozyskanej przez Zamawiającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pełnomocnik inwestora w piśmie z 29 maja 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 1 czerwca 2026 r.), znak: PW/321/052026 BUD143-Obwodnica Łącka/1 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w piśmie znak: PW/322/052026 BUD143-Obwodnica Łącka/1.

Ad 2) Pełnomocnik inwestora w piśmie z 17 czerwca 2026 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 18 czerwca 2026 r.), znak: PW/56/062026 BUD143 – Obwodnica Łącka/1 odpowiedział na zarzuty Pana [REDAKTOWANO]. Na wstępie pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że inwestycja realizowana jest w oparciu o pozyskane wszelkie warunki, opinie, uzgodnienia i decyzje niezbędne prawem. Dla przedmiotowej inwestycji, w dniu 31.10.2023 r. Wójt Gminy Łącko wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja znak PNO.6220.9.2022). Decyzja ta pozyskała pozytywne opinie od jednostek opiniujących. Decyzja nakłada na Inwestora szereg obowiązków, które należy uwzględnić na etapie przygotowania dokumentacji projektowej jak również na etapie prowadzenia prac budowlanych. Rozwiązania projektowanego układu drogowego jak również przebudowywane sieci uzbrojenia terenu zgodne są z warunkami określonymi w niniejszej decyzji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa teren objęty zakresem planowanej inwestycji jak również teren oddziaływania inwestycji na środowisko. Rozwiązania przedstawione w dokumentacji mieszczą się w zakresie wyznaczonym w przedmiotowej decyzji. Zakresem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach objęte były również działki wspomniane w piśmie strony tj. 1897/1, 1407/3, obręb 0004 Łącko, tzn., że właściciele tych nieruchomości byli poinformowani już na etapie pozyskania przez Zamawiającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o przebiegu planowanej inwestycji. Projektant mając na uwadze wnioski strony, które zgłoszone zostały Zamawiającemu już na etapie opracowania dokumentacji projektowej, po otrzymaniu akceptacji Inwestora, wprowadził zmiany w rozwiązaniach projektowych układu drogowego w rejonie niniejszych nieruchomości, by zajęcie przez inwestycję było jak najmniejsze w stosunku do rozwiązań przedstawionych na

etapie koncepcji i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ocenie Projektanta dołożył on wszelkich starań, by możliwie w jak najmniejszym stopniu zająć działki strony postępowania mając na względzie obowiązujące przepisy techniczno-budowlane. Dodatkowo pełnomocnik inwestora wyjaśnił należy, że realizacja inwestycji przewiduje zajęcie niedużego fragmentu działek strony, przez co pozostała część działki nie utraci swojego użytku budowlanego i istnieje możliwość wybudowania budynku mieszkalnego na pozostałej części działki. Budowa drogi D4 w rejonie planowanego skrzyżowania typu rondo, zapewnia możliwość bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, przez co zapewniono poszanowanie interesów osób trzecich.

Wojewoda Małopolski, po przeprowadzeniu analizy przyjętych rozwiązań projektowych, zawartych w projekcie zagospodarowania terenu, oraz uwzględniając przedłożone wyjaśnienia pełnomocnika zarządcy drogi, wobec wniesionych zastrzeżeń rozstrzygnął, co następuje.

Wyjaśnia się, że wojewoda, wydając decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie przepisów ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, dokonuje oceny czy wniosek wraz z materiałami do wniosku nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, natomiast w przedmiocie wniosku jest związany jego zakresem i nie ma możliwości ingerowania w przebieg inwestycji, przedstawiony przez wnioskodawcę oraz przyjęte rozwiązania projektowe. Organ prowadzący postępowanie nie może oceniać celowości i zasadności zamierzenia inwestycyjnego, jak również nie jest upoważniony do oceny słuszności rozwiązań, przyjętych w dokumentacji projektowej, załączonej do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Jest wnioskiem związany i może rozstrzygać tylko w takim zakresie, jaki został przez inwestora we wniosku określony, badając kompletność wniosku i jego zgodność z przepisami prawa, natomiast za prawidłowe wykonanie projektu budowlanego pod względem przyjętych technicznych rozwiązań projektowych odpowiedzialność ponosi projektant.

Ad 1) Rozpatrując uwagi Pana [REDAKTOWANO] współwłaściciel działki nr 1408/10 oraz właściciel działki nr 1408/2, obręb 0004 Łącko, organ po zapoznaniu się z projektem zagospodarowania terenu i z mapami z proponowanym przebiegiem drogi ustalił co następuje. Ww. działki zostały w ramach inwestycji m.in. objęte liniami

rozgraniczającymi teren projektowanego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 969 oraz innych dróg publicznych, a także terenami na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązków m.in. związana z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu. Odnosząc się do uwag zawartych w pismach z 11 maja 2026 r. i 20 maja 2026 r. oraz mając na uwadze stanowisko pełnomocnika inwestora, stwierdzono, że teren zajęty pod inwestycję jest terenem niezbędnym dla realizacji inwestycji. Zauważyć należy, że zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi uwzględniać sprzeczne interesy: z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób, których prawa lub interesy mogą być zagrożone lub naruszone w związku z realizacją takiej inwestycji. Granice tych praw i interesów określają przepisy *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ustawy Prawo budowlane, ustawy o drogach publicznych i rozporządzeń wykonawczych do tych ustaw*. Poza tymi granicami pozostają natomiast protesty obywateli wyrażające ich osobiste zapatrywania, oczekiwania, postulaty i życzenia co do określonej polityki planowania przestrzennego, wzajemnych relacji między planowanymi lub realizowanymi inwestycjami. Natomiast zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziału nieruchomości. Wojewoda Małopolski może działać tylko w granicach tego wniosku, nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości wyznaczających przebieg inwestycji, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez Wojewodę Małopolskiego może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy. Wojewoda Małopolski orzekający w sprawie, pełni w procesie inwestycyjnym funkcję organu właściwego do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie jest jednocześnie uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani zmiany proponowanych rozwiązań projektowych. Podkreślenia wymaga, że organ jest związany wnioskiem i może rozstrzygać jedynie w jego zakresie.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, obowiązujące przepisy prawa, w tym *specustawy*, nie uzależniają udzielenia *inwestorowi* zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na danej nieruchomości od wyrażenia na to zgody podmiotu będącego właścicielem bądź użytkownikiem wieczystym tejże nieruchomości.

Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień inwestora (decyzja o zezwoleniu na inwestycję drogową rozstrzyga jednocześnie o ustaleniu lokalizacji drogi, zatwierdzeniu elementów projektu budowlanego, zatwierdza podział nieruchomości, wprowadza ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości i orzeka o przejściu z mocy prawa nieruchomości lub ich części na własność odpowiedniego podmiotu publicznoprawnego), natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji.

Ad 2) Rozpatrując uwagi Par [redacted] właściciel działek 1897/1, 1407/3, obręb 0004 Łącko, organ po zapoznaniu się z projektem zagospodarowania terenu i z mapami z proponowanym przebiegiem drogi ustalił co następuje. Ww. działki zostały w ramach inwestycji m.in. objęte liniami rozgraniczającymi teren projektowanego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 969 oraz innych dróg publicznych, a także terenami na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązków m.in. związana z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu. Odnosząc się do uwag zawartych w piśmie z 11 maja 2026 r. oraz mając na uwadze stanowisko pełnomocnika inwestora, stwierdzono, że teren zajęty pod inwestycję jest terenem niezbędnym dla realizacji inwestycji.

Jak wskazano powyżej, zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi uwzględniać sprzeczne interesy: z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób, których prawa lub interesy mogą być zagrożone lub naruszone w związku z realizacją takiej inwestycji. Granice tych praw i interesów określają przepisy *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ustawy Prawo budowlane, ustawy o drogach publicznych i rozporządzeń wykonawczych do tych ustaw*. Poza tymi granicami pozostają natomiast protesty obywateli wyrażające ich osobiste zapatrywania, oczekiwania,

postulaty i życzenia co do określonej polityki planowania przestrzennego, wzajemnych relacji między planowanymi lub realizowanymi inwestycjami. Natomiast zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziału nieruchomości. Wojewoda Małopolski może działać tylko w granicach tego wniosku, nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości wyznaczających przebieg inwestycji, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez Wojewodę Małopolskiego może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy. Wojewoda Małopolski orzekający w sprawie, pełni w procesie inwestycyjnym funkcję organu właściwego do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie jest jednocześnie uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani zmiany proponowanych rozwiązań projektowych. Podkreślenia wymaga, że organ jest związany wnioskiem i może rozstrzygać jedynie w jego zakresie.

Odnosząc się do kwestii, że Strony nie były informowane i nikt z nimi nie rozmawiał wyjaśnia się, że Wojewoda Małopolski zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z 23 kwietnia 2026 r., znak: WI-VI.7820.1.5.2026.EF, które zostało wysłane właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem listem poleconym w tym Stronom. Dodatkowo wyjaśnia się, że *specustawa* nie zobowiązuje inwestora do poprzedzenia wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadzeniem konsultacji społecznych, które miałyby na celu ustalenie przebiegu projektowanej inwestycji i projektowanych w jej obrębie rozwiązań projektowych z właścicielami bądź użytkownikami wieczystymi nieruchomości. Uzależnienie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od uprzedniego przeprowadzenia konsultacji społecznych byłoby wprowadzeniem pozaustawowej przesłanki, co z kolei byłoby sprzeczne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Oznacza to, że strona nie może skutecznie domagać się od organu administracji publicznej przeprowadzenia takich konsultacji, jak i zarzucać wadliwości decyzji o zezwoleniu na

realizację inwestycji drogowej z powodu braku ich przeprowadzenia (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13). W związku z powyższym, organ wydający decyzję dotyczącą zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie może uzależnić wydania decyzji od zorganizowania przez *inwestora* konsultacji społecznych. Co więcej, zaznaczyć należy, iż nie wydaje się możliwe zaprojektowanie inwestycji w zakresie dróg publicznych o takim przebiegu przez nieruchomości nie stanowiące własności publicznej, który nie wzbudzałby sprzeciwu przynajmniej części właścicieli tych nieruchomości. Reasumując, organ wydający decyzję dotyczącą zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie może uzależnić wydania decyzji od zorganizowania przez *inwestora* konsultacji społecznych. Nadto należy zwrócić uwagę, że obowiązujące przepisy prawa, w tym *specustawy*, nie uzależniają udzielenia *inwestorowi* zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na danej nieruchomości od wyrażenia na to zgody podmiotu będącego właścicielem bądź użytkownikiem wieczystym tejże nieruchomości.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek inwestora, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

W uzasadnieniu wniosku o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pełnomocnik inwestora wskazał na występowanie ważnego interesu społecznego oraz gospodarczego.

Uzasadniając występowanie interesu społecznego wnioskodawca wskazał, że budowa obwodnicy Łącka przyczyni się do poprawienia jakości środowiska, do poprawy klimatu akustycznego oraz zwiększy komfort oraz bezpieczeństwo podróży mieszkańców, będących na co dzień uczestnikami ruchu drogowego zarówno jako piesi jak i zmotoryzowani.

Projektowana inwestycja ma na celu budowę drogi wojewódzkiej nr 969 w jej nowym śladzie. Jej przebieg dostosowano do istniejącego zagospodarowania terenu, by w jak najmniejszym stopniu ingerować w istniejące zabudowy mieszkalne i gospodarcze. Jedynie na początkowym i końcowym odcinku została włączona do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 969. Natomiast uzasadniając występowanie interesu

gospodarczego wnioskodawca wskazał, że przedmiotowa inwestycja przewidziana jest do realizacji w ramach Regionalnego Programu operacyjnego dla Województwa Małopolskiego na lata 2021-2027. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na natychmiastowe przystąpienie do realizacji w ramach zabezpieczonych środków finansowych na ten cel. Zwłoka w rozpoczęciu prac budowlanych może być przyczyną niezrealizowania budżetu finansowego państwa na dany rok, a to może się to wiązać z brakiem środków w roku następnym.

Rozpatrując wniosek pod kątem wymienionych wyżej argumentów inwestora, uzasadniających nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, organ uznał, że przesłanki do nadania tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadnione interesem społecznym i gospodarczy, są wystarczające.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych i uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Wniosek inwestora został rozpatrzony w zakresie określonym przez wnioskodawcę, zgodnie z wymogami i w trybie przepisów ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Rozpatrując przedmiotowy wniosek stwierdzono spełnienie wymagań formalnych wynikających z obowiązujących przepisów w zakresie niezbędnym do realizacji ww. inwestycji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody

Małopolskiego na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Doręczenie ww. decyzji uważa się za dokonane w dniu odbioru decyzji przez wnioskodawcę, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji, zgodnie z art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie z art. 11g ust. 1a *specustawy* odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Odwołanie służy także:

- organizacji ekologicznej powołującej się na swoje cele statutowe, jeżeli prowadzi ona działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania w sprawie zezwolenia na inwestycję, także w przypadku gdy nie brała ona udziału w postępowaniu prowadzonym przez organ pierwszej instancji (w postępowaniu odwoławczym organizacja ekologiczna uczestniczy na prawach strony),
- stronie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

(art. 86g ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*).

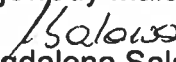
Odwołanie przysługuje w zakresie, w jakim organ właściwy do wydania zezwolenia na inwestycję jest związany decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 86 pkt 2 ww. ustawy. Odwołanie powinno zawierać:

- 1) wskazanie, w jakim zakresie zezwolenie na inwestycję jest niezgodne z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub nie uwzględnia jej postanowień;
- 2) uzasadnienie;
- 3) w przypadku odwołania wnoszonego przez stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - informacje lub dokumenty potwierdzające prawa rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile został ujawniony, numer jej księgi wieczystej.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia upływu terminu udostępnienia treści zezwolenia na realizację inwestycji w Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, zgodnie z art. 72 ust. 6 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U.2025.1154) wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej.

Z up. Wojewody Małopolskiego


Magdalena Salawa
Zastępca Kierownika Oddziału
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

- ① Pełnomocnik inwestora (tekst decyzji wraz z kompletem załączników + tekst decyzji do przedłożenia w Sądzie Rejonowym w Wydziale Ksiąg Wieczystych, w celu ujawnienia zmian wynikających z niniejszej decyzji).
2. Starosta Nowosądecki, Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz (tekst decyzji i załącznik Nr 4 [w postaci elektronicznej] + załącznik Nr 1 i Nr 2 [w postaci papierowej] – w terminie 14 dni od dnia, kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 23 ustawy z 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*).

3. Aa

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie, ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków (tekst decyzji [w postaci elektronicznej] + załącznik Nr 3 [w postaci

papierowej]) – bezzwłocznie w związku z art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy *Prawo budowlane* i art. 17 *specustawy*.

2. Wojewoda Małopolski - Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, w miejscu (tekst decyzji w EZD).
3. Wójt Gminy Łącko – tekst decyzji.